

HØRINGSSVAR

Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettsiden: www.kirken.no/kirkeordning

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Høringssvar bes sendt elektronisk til post.kirkeradet@kirken.no.

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

Rauma Kirkelige Fellestråd

Vollan 6

6300 Åndalsnes

Høringsspørsmålene

- 1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Svar: Nei. Nåværende oppgave- og myndighetsfordeling mellom de ulike nivåer og organer bør videreføres.

- 2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?**

Svar: Ja, vi vurderer det slik at dagens finansieringsordning over kommunale og statlige budsjetter er den beste for å sikre en bred folkekirke.

3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

Svar: Livssynsavgift over skatteseddelen som betales av alle.

Staten burde ta hovedansvar for finansiering av vedlikehold og drift av bygg, det har kirkelig administrasjon og lokalpolitikere har snakket om i lang tid.

4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Svar: Kommunesammenslåing vil etter all sannsynlighet redusere antall fellesråd, men soknene bør bestå. Med ny organisering tilsvarende nye kommunegrenser vil dagens antall av fellesråd også reduseres kraftig og dekke større område. Dette bør forhåpentligvis gi mer rasjonell drift slik at flere kroner kan brukes til menighetsarbeid i sokna.

5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Soknene bør fortsatt være den grunnleggende enheten i Den norske kirke. Hva som er hensiktsmessig størrelse vil bl.a. bero på geografiske forhold, historie og kultur. En strukturert gjennomgang av sammenslåing av sokn kan gjennomføres etter at kommunereformen i hovedsak er avsluttet.

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Svar: Ja.

Soknet trenger det nære organet (menighetsrådet) som har ansvar for det lokale kristelige livet i menighetene og som kjenner de lokale forhold best, samtidig trenger soknet et organ med noe mer distanse og som samtidig har styringsinstrument og kompetanse til å ivareta øvrige forvaltningsoppgaver.

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Svar:

Etter at kommunereformen er gjennomført forventes det at landet består av større kommuner de fleste steder, derfor bør fellesorgan for flere sokn ligge på kommunenivå (som nå).

- . Menighetsrådet bør fortsatt ha virksomhetsansvar for arbeidet i soknet.

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

Svar: Nei, man bør fortsatt arbeide for at fellesrådet er hovedansvarlig for det forvaltningsmessige, og menighetsrådet for kirkens utadrettede og åndelig baserte primæroppgaver.

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar:

Vi støtter kirkerådets mindretall om at prestedtjenesten fortsatt bør ha egen styrings- og ledelsesstruktur

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar: Dersom prestedtjenesten inkluderes i soknets virksomhetsansvar kan presten, ikke må, gis rollen som daglig leder. Det må kunne arbeides frem en ordning for samstyring.

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Biskopens tilsynsfunksjon bør utvikles og tydeliggjøres både overfor prester og andre vigslede medarbeidere. Biskopen bør lede prestedtjenesten og utøve arbeidsgiverfunksjoner overfor prestene. Biskopens lederrolle vil bli stadig viktigere; som samlende for menighetene, som kirkens ansikt og stemme utad i media, i lærespørsmål og ved viktige hendelser både i kirken og samfunnet ellers.

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar: Biskopen bør ha arbeidsgiveransvaret sammen med bispedømmerådet.

Biskopene bør bruke mye tid på formelle og uformelle visitaser. Besøke staber/stabsmøter, være tilstede på ordinære gudstjenester av ulike slag. Alle vigsle ansatte burde få en årlig samtale med biskopen. Biskopene har gjennom sin ordinasjons-/vigslingsmyndighet og forordnings-myndigheten overfor det lokale gudstjenesteliv den viktigste formelle myndighet som behøves for å utøve et godt tilsyn med menighetene i eget bispedømme.

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Dagens ordning bør videreføres

14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Svar:

Bispedømmerådet bør opprettholdes som et demokratisk valgt organ. Bispedømmerådets oppgaver må vurderes i lys av plasseringen av arbeidsgiveransvaret.

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

Svar: Bispedømmerådet bør ha arbeidsgiveransvar for prestene og de vigslede stillingene. Andre oppgaver kan fortsatt være: rådgivende organ for biskopen, strategisk arbeid i bispedømmet, faglig utvikling innen diakoni, gudstjenesteliv og trosopplæring/undervisning, støttefunksjoner for menigheten, drøfte saker som skal til Kirkemøtet, og følge opp saker fra Kirkemøtet.

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar:

Dagens delte organisering av arbeidsgiveransvaret videreføres med de modifikasjoner som er nødvendig for en større grad av samordning. Det inkluderer en styrket rolle for soknets organer ved prestitilsettinger, tilsetting av alle vigslede stillinger i bispedømmerådet og at det etableres en ordning for felles eller samordnet daglig ledelse lokalt.

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Svar: Som nå.

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar: Det kan åpnes for lokale og regionale variasjoner i en prøveperiode.

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestatjenesten og andre vigslede tjenester?

Svar: Forskjellige stillinger har forskjellige særpreg, men ofte med et felles arbeidsmål. Det viktigste er at jobben blir gjort og at man utviser raushet mot hverandre i gjennomføringen og utførelsen. De eventuelle særpreg bør tas opp til diskusjon innen hvert bispedømme.

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar: Kirkemøtets rolle slik dette framgår av kirkelovens § 24 er hensiktsmessig

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar: Det er hensiktsmessig at Kirkemøtet sammensettes av bispedømmerådene.

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

Svar: Bispemøtet bør også i en fremtidig kirkeordning være et sentralt organ med ansvar for å samordne de oppgaver som er tillagt de enkelte biskopene samt ivareta helhetskirkelige spørsmål. Kirkerådet er ansvarlig for all forberedelse og oppfølging av saker som hører inn under Kirkemøtets myndighet, men reglene for behandling av lære- og liturgisaker bør gjennomgås. I lære- og liturgisaker skal Kirkerådet forelegge saken for Bispemøtet, som uttaler seg. Bispemøtets uttalelse skal tillegges særlig vekt i Kirkerådets behandling, og den skal følge saken til Kirkemøtet. Bispemøtet bør uttale seg i lærespørsmål, men kirkemøtet tar endelig avgjørelse selvstendig.

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar: Bispemøtets preses gis rollen å ivareta arbeidsgiverfunksjonen for de øvrige biskopene

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar: Kirkerådet bør videreføres, hvert bispedømme skal ha minst en representant i Kirkerådet..

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Svar: Dagens ordning bør videreføres.

26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Samisk kirkeråd bør forbli et råd under Kirkemøtet og medlemmene oppnevnes som i dag. Det bør i framtiden utredes muligheten for et fellesmøte for samisk kirkeliv som velger representanter til de tre nordligste bispedømmerådene.

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Videreføres som i dag.