

HØRINGSSVAR

Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettsiden: www.kirken.no/kirkeordning

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: _Sandefjord kirkelige fellesråd

Adresse: Bjerg gata 56, 3296 Sandefjord

Kontaktperson: Dagfinn Haugen

Høringsspørsmålene

- 1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Svar: Ja. Kirken bør henge sammen. En arbeidsgiver. Lokal styringsmulighet.

- 2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?**

Svar: Nei.

- 3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.**

Svar: Finansieringen tilbakeføres fra kommunen og gis direkte til kirken via en formel. Bør bære forutsigbart. Livssynsavgift.

4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Svar: Minst mulig «konsulenter» sentralt. Mest mulig utøvende virksomhet/tjeneste lokalt.

5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Soknet bør bli større der det er rasjonelt..

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Svar: Ja, dersom finansieringsordningen i dag videreføres. Nei, dersom den endres.

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Svar: Kommun nivå, dersom finansieringsordningen i dag videreføres. Dersom finansieringsordningen legger opp til at soknet får direkteoverførte midler kan fellesnivået være fleksibelt og løse administrative oppgaver.

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

Svar: Mer styring og ledelse på soknenivå. Fellesnivået bør bare ivareta det soknet ser seg administrativt tjent med å fase ut. Det er ikke sikkert at nivået for fellesadministrasjon er dagens/morgendagens fellesrådsnivå.

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar: Praktisk styring og ledelse bør ligge til soknet. Det bør også være en linje oppover til kirken sentralt.

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar: Daglig leder må sitte i menighetsrådet, oppfattes både internt og eksternt som leder av menigheten og gis ledelsesverktøy som gir reell styringsmulighet.

I dag er det soknepresten som er naturlig å sette til denne rollen. Men det vil kreve skoling og vil sikkert gå en tid før alle sokn har en kvalifisert leder.

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Alle bør ansettes i den norske kirke. Biskopen bør ha et overordnet arbeidsgiveransvar, kombinert med selvstendig ledelse og styring i soknene.

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar:

Se svar spørsmål 11.

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Velges noe tilsvarende ordningen vi har i dag. Kan være åremålsstilling.

14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Svar: Man bør vurdere om biskopen med sin administrasjon ivaretar overordnet arbeidsgiveransvar, og legger ned bispedømmerådet.

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

Svar:

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar: Ja. Men arbeidsgiveransvaret bør utøves på ulike nivå, med stor lokal innflytelse/styring.

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Svar: Se tidligere svar.

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar:

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestedtjenesten og andre vigslede tjenester?

Svar:

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar: Kirkemøtet bør være kirkens øverste organ. Bør ha fokus på støttefunksjoner og ikke et stort byråkrati.

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar: Ingen fasit på hvordan det praktisk skal settes sammen, men prinsippet bør være at det representerer soknene.

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

Svar: Læremessig ansvar og fagorgan for den norske kirke.

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar: Bør ha et selvstendig læreansvar med kirkemøte som overordnet organ.

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar: Settes sammen etter valg på kirkemøtet. Jobbe som fag – og interesseorganisasjon for kirkens sokn.

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Svar: Nei, Biskopene bør ha læreansvar

26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Nei.

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Nei.