

HØRINGSSVAR

Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettadressen: www.kirken.no/kirkeordning

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Høringssvar bes sendt elektronisk til post.kirkeradet@kirken.no.

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på fellesråd: Vaksdal kyrkjelege fellesråd

Adresse: Fabrikkveien 3

kontaktperson: Bjart-Magnus N Rosvold

Høringsspørsmålene

- 1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Svar: Denne bør videreføres slik den er idag

- 2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?**

Svar: Vi er enige med kirkerådet i dette.

- 3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.**

Svar: Ordning med livssynsavgift. Vi tror at denne ordningen kan gi størst forutsigbarhet.

- 4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?**

Svar: Forenkle byråkratiet i DNK. Dette bør gjøres med å kutte i administrasjonen på bispedømmenivå, og overføre mer makt til menighetsråd og fellesråd.

- 5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Vi ønsker å kutte drastisk i antallet menighetsråd. På denne måten kan vi få frigitt resurser til frivillig arbeid i de forskjellige kirkene. Som f.eks. dugnad.

- 6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?**

Svar: Ja, gitt at kommunene får en størrelse der dette er praktisk.

- 7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?**

Svar: Denne bør ligge på kommunenivå, på denne måten vil kommunens forhold til kirken styrkes. Fellesrådet vil også få en sterk tilknytning til menighetsrådet..

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellelsråd?

Svar: Sokna bør sikrast reell påverknad på eiga verksemd. Både med tanke på strategisk utvikling i menigheten, og ansettelsesprosesser

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar: Ja

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar: Den daglige ledelsen bør være på fellelsrådsnivå. Som hovedregel bør ikkje presten ha stilling som daglig leder

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Biskopen bør ha ei sentral rolle rundt dei vigsla stillingane. Sjølve arbeidsgjevar ansvaret bør ligga på fellelsrådsnivå.

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar: Biskopen må ha ei sentral rolle ved tilsetjing (spesielt i vigsla stillingar) utan å være arbeidsgjevar.

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Ved valg

14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Svar: vi er enige i kirkerådet sitt fleirtal si vurdering

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

Svar: Nye oppgåver som tar utgangspunkt i den nye ordninga

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar: JA. Arbeidsgjevar ansvaret bør leggjast til fellesrådet og/eller sokneråda.

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Svar: Fellesrådet bør være arbeidsgiver. Biskopen bør spille ei viktig rolle for de vigslede stilligenen uten å ha arbeidsgiveransvar

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar: Dette bør det ikkje åpnas for.

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestatjenesten og andre vigslede tjenester?

Svar: Dette bør ivaretas på prosti og bispedømmenivå.

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar: Kyrkjemøte si rolle i DNK må videreførest. Alt etter kva ny utforming DNK får, er det viktig å gå igjennom kyrkjemøte si rolle, og tilpassa kyrkjemøte til den nye modellen.

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar: Denne må ta utgangspunkt i den nye ordninga

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

Svar: Dette har me ikkje synspunkt på.

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar: Bør ledes av preses for biskopene.

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar: ikke synspunkt

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Svar: Ikke synspunkt

26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Ikke synspunkt

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Ikke synspunkt.

Sluttkommentar:

Vi stiller oss undrende til at svara som vart gitt i refleksjonsprosessen 2012 ikkje er tatt meir hensyn til. I denne prosessen var det bare 1-2 % som ynskte felles arbeidsgjevaransvar på eit sentralt nivå. Etter å ha lest høringsdokumentet sitter en igjen med eit sterkt inntrykk av at DNK skal sentraliserast ved å flytta arbeidsoppgaver frå menighetsråd og fellesråd opp på prostnivå. Vi kan ikkje se hvordan dette er med på å styrka den lokale kirken. Høringsdokumentet tar heller ikkje hensyn til den store prosessen med kommunesammenslåing som er i gang i norge. Dette vil nok automatisk føre til mye større og mer vikekraftige fellesråd