

# HØRINGSSVAR

## Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettadressen: [www.kirken.no/kirkeordning](http://www.kirken.no/kirkeordning)

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Høringssvar bes sendt elektronisk til [post.kirkeradet@kirken.no](mailto:post.kirkeradet@kirken.no).

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: Vefsn Kirkelige fellesråd

Adresse: Fearnlysgate 17, 8658 Mosjøen

Kontaktperson: Kirkeverge Ernst Johan Hegdal

---

## Høringsspørsmålene

Arbeidsgruppen la følgende forutsetning for sine svar:

- 1: En kommunereform som gir fellesråd tilstrekkelig størrelse til å kunne ivareta sine lovpålagte oppgaver, bl.a. arbeidsgiveransvaret for alle lokalt ansatte.
- 2: Soknet som den grunnleggende enhet og som skal få større innflytelse på utvikling av Den norske kirke.
- 3: Soknet skal fremdeles ha to valgte organer, menighetsråd og fellesråd.
- 4: Ansettelser skjer enten i soknet v/fellesrådet eller Kirkerådet.

**1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Svar:

Vi mener at det må opprettes et nytt, robust fellesråd på lokalt nivå, for utøvelse av arbeidsgiveransvar for ALLE tilsatte i kirken innenfor sitt område, og for profesjonell ivaretagelse gravferdsforvaltningen, kirkebyggene og for øvrig det som hører inn under Kirkelovens §14

Vi mener at en ny kirkeordning må sikre at lokalmenigheten får reell påvirkningsmulighet i sin egen strategiske utvikling, sin økonomiske forvaltning og i tilsettingssaker

Videre mener vi at soknene må få mere reell innflytelse på utvikling av Den norske kirke.

**2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?**

Svar:

Fellesrådet ønsker dagens økonomiske modell som den mest hensiktsmessige for kirken og lokalsamfunnet. Modellen gir mulighet for en større nærhet kommune – kirke, og kirken blir på denne måten en del av det politiske livet i en kommune.

Dersom politiske myndigheter endrer finansieringen av Den norske kirke, ønsker fellesrådet at man skal gå over til livssynsavgift for alle skattebetalere.

**3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.**

Svar:

Dersom politiske myndigheter endrer finansieringen av Den norske kirke, ønsker fellesrådet at man skal gå over til livssynsavgift for alle skattebetalere. Dette hindrer at medlemmer melder seg ut for å spare skatt selv, og det vil være positivt for finansiering av alle livssynsorganisasjoner.

**4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?**

Svar:

Først og fremst med at administrasjonen blir for større fellesrådsområder enn i dag. Videre at oppgavene for bispedømmet forenkles. (dette kommer vi tilbake til i et annet punkt) Videre foreslås bispedømmerådet lagt ned.

**5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?**

Svar:

Dagens inndeling videreføres og soknene selv har myndighet til selv å avgjøre eventuell sammenlåing.

**6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?**

Svar:

Ja, soknet bør fremdeles ha to organer, menighetsråd og fellesråd.

**7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?**

Svar:

Fellesrådet mener at fellesrådet skal ligge innenfor kommunenivå.

**8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?**

Svar:

Menighetsrådet skal fortsatt ha ansvaret for det kristne arbeidet i soknet.

**9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?**

Svar:

Ja, inkludert prestene.

**10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?**

Svar:

Soknene bør utnevne sine egne daglige ledere, dette kan være en prest men også andre kan inneha denne funksjonen.

**11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?**

Svar:

Biskopen bør ha en tilsynsfunksjon og overordnet faglig ansvar overfor alle vigslede ansatte i soknene.

Biskopen og hans stab skal være ansatt i Kirkerådet, og skal ikke ha arbeidsgiveransvar for ansatte lokalt, heller ikke for prosten.

Rollen for biskop skal altså være tilsynsansvar og være ankeinstans på like linje

med fylkesmannen.

Fellesrådet vil likevel vise til «NOU Lik og likskap» og mener at fylkesmannen skal være hørings- og klageinstans i saker som har med kirkegårdsdrift å gjøre.

**12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?**

Svar:

Ved lokal ansettelse i preste/viglede stillinger, skal ansettelsen skje med forbehold om ordinasjon/vigsling av biskopen.

Biskopen kan løse ansatte fra vigslingen slik at de ikke kan utøve sin funksjon i kirken. Det blir da opp til ansettelsesorganet og eventuelt si opp vedkommende fra sin stilling i kirken. Ansettelsesorganet kan ikke overprøve biskopens beslutning.

**13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?**

Svar:

Enighet om å Videreføre dagens ordning.

**14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?**

Svar:

Bispedømmerådet bør opprettholdes som et demokratisk valgt organ. Bispedømmerådets oppgaver må vurderes i lys av plasseringen av arbeidsgiveransvaret.

**15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?**

Svar:

Bispedømmerådet tillegges faglig og rådgivende funksjon.

**16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?**

Svar:

Nei, Biskop og hans ansatte pluss alle ansatte i Kirkerådet ansettes av Kirkerådet. Lokalt ansatte, d.v.s. prost, prester, pluss dagens ansatte i fellesrådet, skal ansettes i soknet v/fellesrådet.

**17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).**

Svar:

Biskop har en delegert arbeidsgiverfunksjon for ansatte på biskopens kontor. Lokalt har fellesrådet arbeidsgiverfunksjonen for alle ansatte

**18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?**

Svar:

Kirken bør ha en lik organisering uavhengig av hvor i landet den finnes, men kirkerådet kan godkjenne avvikende ordninger.

**19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestedtjenesten og andre vigslede tjenester?**

Svar:

Prost skal være faglig leder for prestedtjenesten i sin region. I tillegg skal prosten også være faglig leder for andre i vigslede stillinger. Fellesrådet ønsker å understreke at prest skal være prest, ikke en administrator i soknet.

**20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?**

Svar:

Som i dag.

**21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?**

Svar:

Det må innføres direkte valg til kirkemøte. Valget kan skje gjennom det ordinære kirkevalget hvert 4. år, eventuelt gjennom valg i menighetsmøte. De valgte pluss bispemøte utgjør kirkemøte.

**22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?**

Svar:

Bispemøte bør være kirkens lærenemnd. Uenigheter mellom kirkerådet og bispemøte løftes opp til kirkemøte til avgjørelse.

**23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?**

Svar:

Preses ( Erkebiskop ) er daglig leder for biskopene.

**24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?**

Svar:

Kirkerådet velges av kirkemøte og må ha representativ representasjon i forhold til alder, kjønn og geografi.

**25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?**

Svar: Den bør videreføres med den endringen at bispemøte utgjør lærenemnda, eller samme funksjon som i dag.

**26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?**

Svar:

Samisk kirkeråd opprettholdes, medlemmene velges gjennom samiske menighetsråd.

**27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?**

Svar:

Det kirkelige ungdomsdemokratiet bør regelfestes som en del av kirkeordningen vedtatt av kirkemøtet. Ungdommens kirkemøtets funksjoner videreføres som i dag.