



DEN NORSKE KIRKE

Åsane menighet

Åsane senter 44

5116 Ulset

Telefon 55 36 22 50

asane.menighet@bergen.kirken.no

Kontonummer 3637.24.04749

Organisasjonsnr. 971 348 232

Kirkerådet

Midlertidig sperret

Vår ref.

15/280-2/ÅSANMOEI

Deres ref.

Dato:

17.04.2015

Åsane menighetsråd - Høringssvar om veivalg for fremtidig kirkekordning Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål. Se bakgrunnsmateriale på denne nettsiden: www.kirken.no/kirkeordning
Høringssvar sendes elektronisk til post.kirkeradet@kirken.no.

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: Åsane menighetsråd

Adresse: Åsane senter 44, 5116 Ulset - asane.menighet@bergen.kirken.no

Kontaktperson: Mona Gangsøy Eide, administrasjonsleder - mona.eide@bergen.kirken.no

Generelt:

Åsane Menighetsråd er glad for at høringsnotatet legger sterk vekt på soknet som en grunnleggende enhet i kirken. Rådet vil framheve betydningen av vi har en landsdekkende kirke, som er tilstede hvor folk bor og har sitt virke. Høringsnotatet kunne imidlertid vært mer konkret med forslag til strukturelle endringer og forenklinger i forhold til dagens organisering. Det er viktig at den framtidige kirkeordningen bidrar til å forenkle organisasjons- og ledelsesstrukturer, frigjøre ressurser, samt sikre menighetsrådene større delaktighet i beslutninger (som ansettelse av prester).

Høringsspørsmålene

1 *Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?*

Svar: Ja. Det er viktig at det er nærhet mellom kirken og folket som den skal tjene. Soknet som kirkens grunnenhet må få større innflytelse ved ansettelse, ved at man er representert i tilsettingsorganer, og ikke bare har uttalerett (jfr ansettelse av prester).

2 *Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?*

Svar: Åsane MR er enig i at dagens finansieringsordning er den som best sikrer en bred folkekirke, og at kirken er landsdekkende. Kirken er på den ene siden et trossamfunn, men er også en betydelig samfunnsaktør med lange historiske og kulturelle tradisjoner.

3 *Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.*

Svar: Ingen av alternativene (livssynsavgift, medlemsavgift) er ønskelige løsninger, En livssynsavgift som betales over skatteseddelen er i så fall det mest nærliggende alternativet. Men det bør samtidig sikres en egen finansieringsordning for å ta vare på kirkebygg som har spesiell historisk og kulturell verdi.

4 *Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?*

Svar: Kan være hensiktsmessig å vurdere antall fellesråd. På sikt bør det også vurderes endringer i soknegrenser, som følge av utvikling i folketall, endringer i kommunikasjoner etc. Men uansett er det viktig at kirken er nær de menneskene den skal tjene.

Det kan også være hensiktsmessig at man ser på bispedømmerådernes oppgaver, jfr spm. 14.

5 *Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?*

Svar: Vi er enig i Kirkerådets syn om at det ikke tas en større gjennomgang av dette nå.

6 *Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?*

Svar: Ja, viktig at fellesrådet kan ivareta fellesoppgaver på vegne av soknet.

7 *Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?*

Svar: Nærhet, både til folket som man skal betjene, og til lokale myndigheter er viktig. Fellesorganet bør ideelt sett følge kommunestrukturen, dersom det går mot en ordning med større / færre kommuner. Men vi ser ikke noe hinder for at et fellesråd kan omfatte sokn i flere kommuner der det er naturlig.

8 *Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?*

Svar: Vi foreslår at dagens ordning i hovedsak videreføres. Men det er viktig å framheve at det enkelte menighetsråd har ansvar for virksomheten i sin menighet.

9 *Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?*

Svar: Vi er enig med flertallet i Kirkerådet om at all virksomhet i soknet bør inkluderes i styrings- og ledelsesansvar for soknets organer. Det bør etableres ordninger for daglig ledelse som også inkluderer prestedtjenesten.

10 *Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?*

Svar: Daglig ledelse, forstått som administrativt ansvar i soknet, er en omfattende funksjon i seg selv, og det er vanskelig å se for seg at det kan kombineres med prestedtjenesten. Det er ikke god ressursbruk, i tillegg til at det er vanskelig å ha fullt fokus på begge deler. Vi støtter Kirkerådets flertall her om at presten kan, men ikke må gis rollen som daglig leder. Lokale forhold kan tilsi at presten også ivaretar daglig ledelse i soknet.

11 *Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?*

Svar: Biskopen bør ha et helhetlig tilsyn med hele den kirkelige virksomheten.

12 *Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?*

Svar: Jfr. svar 11.

13 *Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?*

Svar: Som nå.

14 *Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?*

Svar: Det er oppgavene som avgjør om bispedømmerådet skal opprettholdes. Selv om arbeidsgiveransvaret flyttes, kan det fortsatt være fellesoppgaver knyttet til satsingsområder i bispedømmet, kirkefaglig utvikling etc.

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

Svar: Jfr svar 14.

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar, votering:

Flertall (9 av 11 stemmer):

Arbeidsgiveransvaret for alle kirkelig tilsatte som arbeider i soknet legges til bispedømmerådet. Det forutsetter en delegasjon til instanser på soknenivå som kan ivareta den daglige ledelse og andre arbeidsgiverfunksjoner.

Et mindretall (1 av 11 stemmer):

Arbeidsgiveransvaret for alle kirkelig tilsatte som arbeider i soknet legges til fellesrådet. Dette forutsetter en viss størrelse på fellesrådsnivå (justert prostnivå), og at biskopen sikres innflytelse på tilsetning og ledelse av prestetjenesten.

Et mindretall (1 av 11 stemmer):

En modifisering av dagens delte organisering av arbeidsgiveransvaret videreføres.

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Svar: Jfr svar 16.

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar: Hovedregelen må være at det er en helhetlig / ens ordning i organisering av arbeidsgiveransvaret. Det kan være geografiske variasjoner som gjør det hensiktsmessig med samarbeid over kommunegrensar.

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestetjenesten og andre vigslede tjenester?

Svar: Ivaretas gjennom tjenesteordninger, men også gjennom faglig støtte og veiledning.

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar: Kirkemøtet er kirkens øverste organ, og skal lede kirken. Inspirasjon, fornyelse, framfor detaljert saksbehandling. Det er sannsynlig at Kirkemøtet får tildelt flere oppgaver framover, og det er en stor fare for at det blir mer byråkrati, ikke mindre.

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar: Viktig at det er god geografisk representasjon, men det bør vurderes en større grad av direkte valg.

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

Svar: Bispemøtet forbereder saker for Kirkemøtet i lære- og liturgispørsmål.

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar: Bispemøtets preses gis rollen å ivareta arbeidsgiverfunksjoner for de øvrige biskopene.

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar: Kirkerådet har et passende antall medlemmer. Bestemmelsen om at hvert bispedømme skal ha minst en representant i Kirkerådet bør opprettholdes.

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Svar: Nei, dette bør ivaretas av Bispemøtet.


26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Som i dag.

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Dette bør lovfestes i en framtidig kirkeordning.

Med vennlig hilsen


Mona Eide
administrasjonsleder
Direkte tlf: 45235760


Bjarte Flaten
menighetsrådsleder