

# HØRINGSSVAR

## Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettadressen: [www.kirken.no/kirkeordning](http://www.kirken.no/kirkeordning)

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Hørings svar bes sendt elektronisk til [post.kirkeradet@kirken.no](mailto:post.kirkeradet@kirken.no).

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellestråd/organisasjon: **Døves menighet, Bergen**

Adresse: **Pb 2305, Hansaparken, 5828 Bergen**

Kontaktperson: **Guri Kaland Sværen**

# Høringsspørsmålene

## **1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Svar: Flest mulig oppgaver bør løses på lavest mulig nivå, dvs soknenivå. Dette vil sikre at soknene kan opprettholde sin egenart (jfr. Liturgireformens begreper, lokal, stedegen og fleksibel)

En tenker på oppgaver som:

- Tilsetting – det må legges vekt på soknets innstilling i tilsettingssaker så sant arbeidslivets regler ellers er fulgt i saken. Legges til regionalt nivå.
- Økonomi – fleksibilitet i forholdet mellom regional stordrift og lokal tilstedeværelse.
- Gudstjenesten – lokal, stedegen, fleksibel.
- Saker som omhandler lærespørsmålet må legges til nasjonalt nivå.

## **2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?**

Svar:

For Døves menighetsråd, Bergen er det viktig med en sentral, statlig finansiering.

Midler fra staten bør øremerkes til drift av døvemenighetene. Ved en medlemsfinansiering vil menigheten trolig miste mange medlemmer. Ev. må våre medlemmer kreves avgift BARE for sitt medlemskap i døvemenighet og IKKE i geografisk menighet. Våre medlemmer må ikke belastes dobbelt selv om de får opprettholde sitt medlemskap i geografisk menighet.

## **3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.**

Svar:

Døves menighetsråd, Bergen går inn for livssynsavgift. Den avgiften vil bli betalt av alle innbyggere over skattseddelen. Det vil hindre medlemsflukt pga økonomien.

## **4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?**

Svar:

Antallet nivå i kirkestrukturen bør reduseres til 3. Antallet rådgivere kan reduseres og rådgivere må plasseres på riktig nivå. For øvrig vises det til punkt 1 der det pekes på at flest mulig oppgaver bør legges til soknenivå.

**5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?**

Svar:

Døves menighetsråd, Bergen synes det er vanskelig å svare på dette spørsmålet. Døvemenighetene ligger spredt og dekker store geografiske områder. Men fremtidig kirkestruktur, geografi og antall medlemmer bør være kriterier som vektlegges.

**6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?**

Svar:

Det bør være bare ett organ for soknet, nemlig soknerådet/menighetsrådet. Døves menighetsråd, Bergen mener at hvis fellesrådsnivået blir borte, må soknenes størrelse vurderes.

**7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?**

Svar:

Døves menighetsråd, Bergen ønsker at nåværende ordning ikke videreføres.

**8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?**

Svar:

Døves menighetsråd, Bergen ønsker at nåværende ordning ikke videreføres.

**9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?**

Svar:

Virksomheten i soknet bør underlegges styrings- og ledelsesansvar i soknets organer med delegert myndighet fra bispedømmeråd til sokneråd. Dette vil ansvarliggjøre menighetsrådet og også gjøre det mer interessant å være med i rådet.

**10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?**

Svar:

Daglig ledelse for virksomhet i soknet bør organiseres med daglig leder/menighetsforvalter som leder og prest som faglig ansvarlig for prestatjeneste, undervisning og forkynnelse.

**11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?**

Svar:

Biskopen bør ha tilsynsansvar for alle ansatte. Hans arbeidsredskap vil bl.a. være tilsynet. Tilsynet må også gjelde soknerådet.

**12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?**

Svar:

Døves menighetsråd, Bergen har ingen synspunkter på dette.

**13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?**

Svar:

Det bør vurderes å tilsette biskoper etter samme prosedyrer som andre stillinger. Det bør også vurderes som stillingen som biskop bør være på åremål.

**14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?**

Svar:

Døves menighetsråd, Bergen mener bispedømmerådet skal opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå. Bispedømmerådet bør være organ for både soknene og for det nasjonale rettssubjektet ved Kirkemøtet. Det vil si at bispedømmerådet noen ganger vil opptre på vegne av lokalkirken (for eksempel som arbeidsgiver for ansatte i soknene) og noen ganger på vegne av sentralkirken.

**15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?**

Svar:

Bispedømmerådene bør være arbeidsgiver. Rådet bør også være rådgiver for prestene som er fagledere.

**16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?**

Svar:

Alle ansatte bør ha samme arbeidsgiver. Dette bør være bispedømmerådet.

**17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer?  
(Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).**

Svar:

Arbeidsgiverfunksjoner bør ikke fordeles. Daglig arbeidsgiveransvar ivaretas ved delegasjon.

**18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?**

Svar:

Det bør være minst mulig lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret. Dersom det må finnes variasjoner, bør de kun forkomme etter tidsbegrenset dispensasjon.

**19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestetjenesten og andre vigslede tjenester?**

Svar:

Døves menighetsråd, Bergen mener at tjenesteordningene vil ivareta prestetjenestens og andre vigslede tjenesters særpreg. Prestetjenesten må også være representert i organene på både lokalt, regionalt og nasjonalt nivå.

**20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?**

Svar:

Den norske kirke har behov for et samlende og øverste organ

**21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?**

Svar:

Kirkemøtet bør settes sammen som nå. I tillegg ønsker Døves menighetsråd, Bergen opprettelse av «Døves kirkeråd» etter modell fra Samisk kirkeråd. Rådet kan ha samme oppgaver i forhold til døve som kulturell og språklig minoritet som Samisk kirkeråd i dag har i forhold til samiske språk og kulturer. Rådet kan erstatte dagens Døvekirkenes fellelsråd og Døvekirkenes kirkemøte. Kirkemøtet blir da utvidet med leder av «Døves kirkeråd».

**22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?**

Svar:

Døves menighetsråd, Bergen har ingen synspunkter på dette.

**23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?**

Svar:

Biskopene bør ledes av Bispemøtets preses.

**24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?**

Svar:

Kirkerådet bør ha to oppgaver:

1. saksforberedelses organ for Kirkemøtet
2. avgjørelsesmyndighet på delegasjon og avgrenset fullmakt fra Kirkemøtet.

**25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?**

Svar:

Ordningen med egen lærenemnd bør videreføres. Nemnden bør ha samme funksjon som i dag.

**26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?**

Svar:

Døves menighetsråd, Bergen har ingen synspunkter på dette. Men vi mener det kan være lurt å se på ivaretagelse av døves kirkeliv parallelt med ivaretagelse av samisk kirkeliv. (Jfr svaret på spørsmål 21 der det foreslås opprettelse av Døves kirkeråd.)

**27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?**

Svar:

Det er viktig at Ungdommens kirkemøte videreføres. Ungdom bør sikres representasjon i Den norske kirkes organer.

