

HØRINGSSVAR

Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettsiden: www.kirken.no/kirkeordning

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Høringssvar bes sendt elektronisk til post.kirkeradet@kirken.no.

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: Bogafjell sokn

Adresse: Lyngholen 3, 4324 Sandnes.

Kontaktperson: Daglig leder Hans Egil Hansen.

NB: Vi vil gjerne foreta en begrepsavklaring i innledningen av høringen. Når vi videre i høringen omtaler fellesråd eller prostiråd så er det samme organ. Navnet på organet er for oss ikke viktig, mer at det er en erstatning/videreføring av dagens fellesråd men da med en ansatt leder for alle ansatte.

Sammensetning som tidligere med representanter fra hver menighet.

Høringsspørsmålene

- 1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Svar:

Ja.

- Vi mener at en ny kirkeordning må sikre at lokalmenigheten får reell påvirkningsmulighet i sin egen strategiske utvikling, sin økonomiske forvaltning og i tilsettingssaker
- Soknet som kirkens grunnenhet og Grunnlovens forventning om en landsdekkende folkekirke, tilsier at Kirkeloven må inneholde en bestemmelse om at soknet skal være en selvstendig, juridisk enhet
- Vi mener for øvrig at så lenge kirkens økonomi først og fremst kommer fra kommunale bevilgninger, er samspillet mellom fellesrådet og kommunen helt avgjørende.
- Vi mener det er viktig med nærhet, relasjon og god kommunikasjon mellom kirken og kommunen. Dette er avgjørende viktig i forbindelse med finansiering av kirken (gjennom direkte tilskudd og tjenesteytingsavtaler), men også i mange sammenhenger som ikke handler om økonomi. Derfor mener vi at vi trenger et representativt og profesjonelt organ som taler kirkens sak direkte til kommunens politikere.

2 Deler høringsinstansen Kirkerådet's vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?

Svar:

Ja

3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Be grunn synspunktet.

Svar:

Allmenn livsynsavgift fordelt og krevd inn lokalt..

4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Svar:

Vi mener det ikke er behov for to mellomnivå. Bispedømmet må minimeres til tilsynsnivå og høringsinstans for eksempel ved tilsettelse av sokneprest.

Fellessrådene må justeres etter hvert som det kommer nye kommunestrukturer. Her ser vi at det vil bli en reduksjon i antall fellesråd.

5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Vi mener soknet må være den suverene grunnenheten. Det er viktig at lokalmenighetens identitet og engasjement blir beholdt og vernet rundt. Soknene bør være så store at det kan ansettes en egen daglig leder i hvert sokn.

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Svar:

Ja, det bør bestå i den forstand at det må være et overordnet organ for alle sokn i et prosti eller geografisk logisk område. Det bør imidlertid ikke være mer enn ett organ over menighetene der alt ansvar ligger. Kortere vei til endelige beslutninger.

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Svar:

Kommune / flerkommunenivå (prosti) ut fra hva som er hensiktsmessig størrelse. Ikke bispedømmenivå. Vi ser at vi går inn i en tid med mange kommunesammenslåinger og at dette vil

bygge robuste enheter. Samordning over soknenivå kan være en fordel i møte med kommuneadministrasjonen.

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

Svar:

Dagens ordning videreføres, men «fellesrådsbegrepet» er ikke nødvendigvis det samme som i dag, men kan være aktuelt å overføre funksjoner fra bispedømmet til fellesråd/prostinivå.

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar:

Ja

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar:

Alle sokn bør ha en daglig leder, men vi ser at dette også må vurderes ut fra størrelse og aktivitetsnivå.

Daglig leder er også daglig leder for prestene. Hvis ikke soknets aktiviteter er stort nok til å forsvare en egen daglig leder så må en annen ansatt koordinere daglig drift på leders vegne. Som hovedregel bør dette være en annen en presten.

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Stilt overfor det faktum at kirkens oppdrag er stort og krevende og ressursene begrensete, trenger vi mer enn noen gang biskopen som:

- en tydelig visjonsbærer for alle tilsatte, for frivillige så vel som for rådsmedlemmer
- en som kan tegne bilde av hva det vil si å være kirke i vår tid
- en som kan gi oss ny frimodighet, ny stolthet og ny energi i vårt kirkelige arbeid
- Biskopen som høringsinstans i forbindelse med tilsettelser
- Biskopen som arbeidsgiver for prostene
- Biskopen kvalitetssikrer vigslede medarbeideres tjeneste og leder denne gjennom sine proster.
- Biskopen har tilsyn med menighetene og alle medarbeiderne i bispedømmet

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar:

Vi mener biskopen fortsatt må sikres en sentral rolle i forbindelse med tilsettinger uten å være arbeidsgiver. Gjerne som høringsinstans.

Vi mener biskopens tilsyn må gjelde alle instanser i bispedømmet som har et arbeidsgiveransvar, - og at tilsynet omfatter alle stillingskategorier.

Biskopen ordinerer til prestatjeneste og det er bare han/hun som kan gi en person presterettigheter.

Tilsvarende må det være ordninger for varig eller midlertidig opphevelse av ordinasjonsfullmaktene og for tap av disse ved avskjed, oppsigelse eller suspensjon.

For å ivareta tilsynsansvaret kan biskopen ikke bare gi råd og rettledning, men også bindende pålegg vedrørende ansattes tjenesteutøvelse.

Forordning av gudstjenester er nært knyttet til biskopens tilsynsansvar med soknene. Det er biskopens ansvar å se til at de grunnleggende kirkelige tjenestene blir ivaretatt. Helt sentralt i denne sammenheng er gudstjenestene.

I tillegg ser vi det som selvsagt at biskopen fortsatt får et ansvar for å godkjenne lokale planer for diakoni, kirkemusikk, undervisning/trosopplæring og gudstjenesteliv.

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

En ren valgordning for biskoper med åremål på 6 + 6 år

14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Svar:

Hvis ikke bispedømmerådet skal ha ansettelse bør dette legges ned som organ. Biskopen ansetter prostene.

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

Svar:

Kun tilsyn og innstilling.

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar:

- Ja, på prostnivå – med unntak av biskop/proster og hans tilsynsstab. Et av flere argumenter for at fellesrådet skal være arbeidsgiver, er at vi mener kommunen fortsatt skal finansiere de fleste av lokalkirkens tilsatte. Vi tror det er en reell fare for at kommunens kirkelige engasjement vil bli svekket dersom arbeidsgiveransvaret skal ligge på bispedømmenivå..

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Svar: Arbeidsgiveransvaret må ligge i fellesrådet som opptrer på vegne av soknet (rettssubjektet).

Arbeidsgiveransvaret vil være delegert til en daglig leder.

Også andre organer kan tillegges ansvar for å ivareta enkeltbeslutninger så som tilsetninger mv.

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar:

I svært liten grad. Dersom kommunereformen noen lokale steder ikke ender opp i kommunestørrelser som gir robuste nok fellesråd, bør det være mulig med samarbeid over flere kommuner (vertsfellessrådsmodell, prostimodell e.l.)

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestetjenesten og andre viglede tjenester?

Svar:

Viktig med gode stillingsbeskrivelser som definerer oppgaver og ansvar. Disse stillingsbeskrivelsene bør lages av daglig leder. Prestene ivaretas under tilsyn fra biskop eventuelt gjennom prost. Det er uheldig å skille mellom vigslende og ikke-vigslende stillinger. Dette lager ett A og B lag.

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar:

Ja

Vi må påse at det er en tilstrekkelig uavhengighet mellom Kirkemøte og bispedømmeråd, slik at ikke Kirkemøtet blir en bispedømmerådens interesseorganisasjon, men representerer og arbeider for helheten i den lokale struktur. Dette blir spesielt når Kirkemøtet også skal fordele økonomiske ressurser.

Kirkemøtet må dessuten i større grad ta omsyn til hvem som skal betale regningen når det gjør vedtak med økonomiske konsekvenser.

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar:

Ja. Vi mener at det bør være representanter fra alle fellesråd/prostinivå. Dagens representanter er for dårlig lokalt forankret. Kirkemøte må i større grad representere helheten i den lokale, kirkelige struktur.

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

Svar:

Vi mener Bispemøtet i en fremtidig kirkeordning bør være et sentralt samordnende organ for

biskopene, med mål om å ivareta spørsmål som angår hele kirken. Bispemøtet bør ha en særlig oppgave å virke samlende for Den norske kirke. Vi mener det er svært viktig at spørsmål av læremessig og liturgisk

karakter forelegges Bispemøtet, og at Kirkeråd og Kirkemøte legger vekt på Bispemøtes uttalelse om saken. Det er for øvrig viktig å ha et ekstra fokus på menighetsbygging.

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar:

Som idag

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar:

Ja. Jfr endring ift Kirkemøte jfr spørsmål 21.

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Svar:

Det anbefales å støtte flertallsforslaget A om at oppgavene som i dag er lagt til lærenemnda for

framtiden ivaretas av Bispemøtet. Det kan vurderes om det bør innføres rutiner/regelverk for involvering av lærestedene for å sikre en bredere faglig kompetanse enn det biskopene alene besitter.

26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Nei

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirke møte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Vi mener det må justeres ut fra andre vedtak/endringer ellers har vi ingen synspunkter på dette.