



DEN NORSKE KIRKE

Dønna menighetsråd

Dato:	16.04.2015
Arkivsak	15/00014
Dokumentnummer:	15/00014-001
Arkivkode:	008
Saksbehandler:	Bård Grønbech

Saksnr	Sak	Møtedato
010/15	Veivalg for fremtidig kirkeordning - Høringssvar fra Dønna MR/FR	20.04.2015

Saksfremstilling

Forslag til vedtak

HØRINGSSVAR

Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettsiden: www.kirken.no/kirkeordning

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Høringssvar bes sendt elektronisk til post.kirkeradet@kirken.no.

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon:

Dønna menighetsråd/fellesråd

Adresse: Kommunehuset, 8820 Dønna

Kontaktperson: Kirkeverge Bård Grønbech

Høringsspørsmålene

- 1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Svar:



DEN NORSKE KIRKE

Dønna menighetsråd

- FR skal bestå i henhold til kommunegrensene
- Fortsatt 2 organer FR/MR (soknet viktig)
- Dønna MR/FR er usikker med hensynet til arb.giveransvaret, men ønsker en mer enhetlig linje i fremtida.

2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?

Svar: -----

3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

Svar:

MR/FR ser dagens økonomiske modell som den mest hensiktsmessige for kirken og lokalsamfunnet. Modellen gir mulighet for en større nærhet kommune – kirke, og at kirken blir på denne måten en del av det politiske livet i kommunen.

Dersom politiske myndigheter endrer finansieringen av Den norske kirke, ønsker MR/FR at man skal gå over til livssynsavgift for alle skattebetalere.

4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Svar: -----

5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Svar: -----

Eksisterende Sokn skal selv avgjøre om det skal gjøres endring/sammenslåing. Soknene ligger i utgangspunktet fast.

Ikke ønskelig med sentrale kriterier for endring av soknegrensene.

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Svar: Ja

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Svar: Kommunenivå

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?



DEN NORSKE KIRKE

Dønna menighetsråd

Svar:

Menighetsrådet skal fortsatt ha virksomhetsansvar for arbeidet i soknet.
Ingen endring fra dagens fordeling

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar: -----

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar:

Dersom prestetjenesten inkluderes i soknets virksomhetsansvar kan presten gis rollens som daglig leder i fremtidig kirkeordning..

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Svar: ---

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar: ----

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar: ----

14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Svar:

Ja

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

Svar: Strategier og visjoner.

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar:

Svaralternativ A fra kirkerådet.

På sikt Ja, Dønna MR/FR slutter oss til kirkerådets svaralternativ A fra kirkerådet, men stiller spørsmål ved finansieringen av ordningen.

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Svar: -----

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?



DEN NORSKE KIRKE

Dønna menighetsråd

Svar:

Kirken bør ha en lik organisering uavhengig av hvor i landet den finnes, men kirkerådet/bispedømmerådet kan godkjenne avvikende ordninger.

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestedtjenesten og andre vigslede tjenester?

Svar: ----

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar: ----

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar:

Tilnærmet som i dag, men med mulighet for justeringer.

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

Svar: -----

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar: -----

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar: ----

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Svar: -----

26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: ----

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: -----



DEN NORSKE KIRKE

Dønna menighetsråd

MR/FR møte 20.4.2015

Vedtak

Høringssvarene over enst vedtatt