

HØRINGSSVAR

Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettadressen: www.kirken.no/kirkeordning

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Høringssvar bes sendt elektronisk til post.kirkeradet@kirken.no.

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: Eid og Holm

sokn _____

Adresse: _____

Kontaktperson: Hanne

Skamfer _____

Høringsspørsmålene

- 1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Svar: I hovedsak bør oppgavefordelinga vere som i dag. Men ved evt. endring av kommunegrenser bør også dei kyrkjelege oppgåvene tilpassast nye strukturar, t.d slik at fellesrådsområde fell saman med kommune-einingane.

2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?

Svar: Ja, vi ser det som verdifullt å ta vare på folkekyrkja, og den vil best vere sikra ved dagens finansiering.

3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

Svar: I så fall vil ei livssynsavgift vere beste ordninga. Når alle innbyggjarane blir pålagt ei slik avgift, er det med på å markere at vi som fellesskap er ein nasjon der åndelege verdiar er viktige som byggande element i samfunnet. Her tenker vi åndeleg i vid forstand – enten det er kristne, andre religiøse eller humanistiske åndsretningar.

4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Svar: -----

5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Eit hovedsynspunkt vil vere at sokna ikkje bør vere alt for store – særleg dersom det går mot større fellestrådsområde enn i dag. Samtidig meiner vi at ein må arbeide for å slå saman sokn der geografi og folketal tilseier det. Våre erfaringar med at to sokn vart slått saman til eitt, er i hovudsak gode. Ein bør legge vekt på å finne naturlege einingar og samtidig ikkje bryte for sterkt med tradisjonane.

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Svar: Ja, vi støttar kyrkjerådet sitt fleirtal som går inn for to organ også vidare.

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Svar: Fellesorganet for fleire sokn bør framleis dekke sokna innan ein kommune – dette også etter evt. kommunesamanslåing.

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

Svar: Nei – fordelinga bør vere som i dag.

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar: Her må ein kunne kombinere ansvaret slik at verksemda i soknet blir leia av soknet sine organ, men likevel slik at prestetenesta har ei overordna leing frå biskopen. Vi støttar såleis Kyrkjerådet sitt mindretal.

VÅRT HØRINGSSVAR STOPPAR HER ETTER SPØRSMÅL 9.

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar:

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar:

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Svar:

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

Svar:

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar:

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Svar:

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar:

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestedtjenesten og andre vigslede tjenester?

Svar:

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar:

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar:

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar:

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar:

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Svar:

26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: