

Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat Veivalg for fremtidig kirkeordning. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettadressen: www.kirken.no/kirkeordning

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Høringssvar bes sendt elektronisk til post.kirkeradet@kirken.no.

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: Geilo Menighetsråd

Adresse: Skurdalsvegen 22

Kontaktperson: Leder Sverre Sataøen

Høringsspørsmålene

1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?

Svar: Ja

Det lokale nivået må styrkes ved at arbeidsgiveransvaret for alle som arbeider med oppgaveløsning en lokalt ligger på dette nivået, og at det er dette nivået som forvalter de økonomiske midlene som stilles til rådighet av kommune og stat. Den nærhet dette skaper mellom bevilgende myndigheter og de som har virksomhetsansvaret lokalt, vil være av avgjørende betydning for å sikre god utnyttning av framtidig økonomi. Denne nærheten er også helt avgjørende for å motivere og engasjere alle frivillige som må

trå til i oppgaveløsningen på lokalt plan. Fellesrådet vil kunne være dette lokale styringsorganet som opptre på veggen av flere sokn.

KAs syn på ivaretagelse av oppgavene på regionalt og nasjonalt nivå støttes.

2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?

Svar: Ja. De kommunale økonomi-forpliktelser bør reguleres i lovs form. Nærhet mellom kommune og det kirkelige organ som har det lokale virksomhetsansvaret i kirka er et must.

3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

Svar: Livssynsavgift. Det vil være uheldig om det skulle gå an å velge bort å bidra med penger til livssynsformål.

4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Svar: Det bør sees på forholdet mellom menighetsråd og fellesråd. Fornuftig bruk av frivillige i den daglige virksomheten i soknet.

5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Soknene må være små nok (altså ha nærhet nok) til at menighetsmedlemmene engasjerer seg i den lokale kirken - Dette vil i stor grad avhenge av hva som skjer med kommunestrukturen - størrelsen på fellesråd.

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Svar: Ja

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Svar: Bør ligge på kommunenivå – særlig viktig så lenge kommunal finansiering er den dominerende.

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

Svar: Nei, noe justering.

Særlig kjennes det på at ressurser til daglig ledelse av menighetsrådets virksomhet mangler.

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar: Ja, også menighetsprestene.

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar: Felles lokalt arbeidsgiveransvar. Styrke funksjonen som daglig leder av soknets virksomhet. Presten kan, men må ikke gis rollen som daglig leder i framtidig kirkeordning

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en framtidig kirkeordning?

Svar:

Slutter oss til synspunktene fra Kas høringsuttalelse .

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar: Slutter oss til Kas høringsuttalelse

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Som i dag.

14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Svar: Ikke nødvendigvis, men det bør være et felles tiltaksorgan på bispedømmenivå og en fagstab som kan serve de lokale nivåene med fellestiltak for inspirasjon og samarbeid.
Tilsynsoppgavene kan gjelde alle ansatte, eller bare de ordinerte stillingene.

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

Svar: Se spørsmål 14.

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar: Ja. Dette bør ligge på lokalt nivå for alle som har oppgaver på dette nivået. Tilsyns oppgaver bør være atskilt fra de vanlige arbeidsgiverfunksjonene.

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Svar: Som hovedregel bør de ikke fordeles på ulike organer.-

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar: Det bør ikke åpnes opp for større lokale og regionale variasjoner i organisasjon. Det fastsettes en hovedmodell, men organisasjoner må fungere og med den variasjon som er i vårt land geografisk og demografisk må det utvises en viss fleksibilitet.

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestedtjenesten og andre vigslede tjenester?

Svar: Sluttes oss til KAs uttalelse her.

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar: Den svenske modellen bør etableres også i Norge: slik at Kirkemøtet har myndighet over soknet på definerte områder, men at det ikke har noen generell instruksjonsrett.

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar: Dette bør utredes grundig for å sikre Kirkemøtets legetimitet. Jmf. KAs høringsuttalelse.

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

Nei.

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar:Nei.

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar: Nei

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Svar:

26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Nei.

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Dagens ordning ser ut til å fungere