



GILDESKÅL KIRKELIGE FELLESRÅD

Den norske kirke

J.nr.: / Arkiv:

Gildeskål menighetsråd har i møte 04.05.15 vedtatt følgende:

M-sak 15/15 Høringsuttalelse Vei og veivalg

Vedtak:

1. Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?

Svar: JA

Kommunegrensene bør utgjøre fellestrådsgrensene, og arbeidsgiveransvaret for alle tilsatte bør ligge her. Vi mener likevel at i utgangspunktet bør det være et delt arbeidsgiveransvar som i dag dersom det er mulig.

Den lokale kirken er avhengig av et godt og nært samarbeid med den politiske styring i kommunen. Vi mener dagens finansieringsmodell bidrar til at lokalpolitikere kjenner ansvar og engasjement i forhold til kirkeøkonomien i sin kommune. Vi tror også at dette i sum gjør at kirken får mer igjen i kroner og øre. Men dette krever mye arbeid og dialog. Flytter en arbeidsgiveransvaret opp til bispedømmenivå, slik flertallet i kirkerådet foreslår, vil dialogen bli svært krevende og det er fare for at engasjementet blir svekket. Vi er også redd for at det vil bli mindre penger til kirken totalt sett, og at politikere vil kreve øremerking, stadige evalueringer av kirkeøkonomien og administrasjon, og strengere kuttkrav enn en ser i dag.

Skal vi lykkes med å være en landsdekkende folkekirke også i framtiden, må vi ta vare på og hegne om det lokale engasjementet. Jo nærmere soknet vi plasserer makt og myndighet, jo større tror vi motivasjonen og innsatsviljen vil være.

2. Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?

Svar: JA

Vi mener at dagens ordning, der en stor del av finansieringen kommer fra kommunene, er den modellen som gir kirken mest tilbake i kroner og øre. Denne modellen bidrar til at lokalpolitikere kjenner ansvar og eierskap til lokalkirken sin drift.

3. Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

Svar:

Gildeskål Menighetskontor

Kirkestua

8140 Inndyr

E-postadresse: menighetskontoret@gildeskal.kommune.no

Telefon 75 76 08 30

Telefaks 75 76 08 35

Bank 4609.20.42650

Org.nr 977 000 378

Vi mener at en kombinasjonsløsning vil være det beste. Det offentlige bør som et minimum ta hovedansvaret for finansiering av vedlikehold og drift av bygg.

I valget mellom medlemsavgift og livssynsavgift mener vi livssynsavgift krevd inn over skatteseddelen er det beste.

4. Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Svar:

Med ny organisering tilsvarende nye kommunegrenser vil antall fellestråd reduseres. Dette vil gi en bedre og mer rasjonell drift slik at flere av kronene kan brukes til det menighetsbyggende arbeidet ute i soknene.

Dersom det blir større kommuner mener vi at det ikke vil være behov for et folkevalgt bispedømmeråd.

Vi mener det derfor bør vurderes andre modeller for utsending til kirkemøtet. En modell kan være at en velger medlemmer til kirkemøtet fra bispedømmene direkte, for eksempel slik: Hvert fellestrådsområde har rett til å sende et antall delegater til et bispemøte basert på tallet på medlemmer i sitt område. Disse delegatene velger et bispestyre som har ansvar for strategiarbeid, planer etc i bispedømmet. Bispemøtet velger også delegater til kirkemøtet.

5. Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Vi mener det blir vanskelig å sette absolutte kriterier for soknestørrelse og inndeling, men at dette må være gjenstand for en helhetlig vurdering der blant annet geografi, tradisjon og folketall teller med.

6. Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellestråd) videreføres?

Svar: JA

7. Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Svar:

Etter at kommunereformen er gjennomført kan mye tyde på at landet består av større kommuner de fleste steder, da bør fellesorgan for flere sokn ligge på kommunenivå.

8. Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellestråd?

Svar: NEI

Oppgavefordelingen må være som i dag.

9. Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar: Vi mener at nærhet bør være utgangspunktet: oppgavene må løses på lavest mulig nivå. Det kan likevel hende at noen oppgaver må løftes til et nivå høyere opp.

10. Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar: Vi vil at soknepresten skal få være prest. Som hovedregel bør presten slippe å være daglig leder.

11. Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Med vårt forslag til modell vil biskopen slippe å ha arbeidsgiveransvar. Vi tror dette vil være en god og tjenlig ordning for kirken og for bisperollen. Biskopen kan da ha sin fulle oppmerksomhet på å «ta vare på den apostoliske lære etter Guds ord og vår kirkes bekjennelse, fremme og bevare enheten i Guds kirke og rettlede og oppmuntre bispedømmets menigheter, kirkelig tilsatte og øvrige medarbeidere» slik det står i tjenesteordningen for biskoper.

Biskopen må ha tilsynsansvar med menigheter og tilsatte som i dag, og gjennom tilsynsansvaret må en gi biskopen en verktøykasse som gjør han eller hun i stand til å utøve dette på en god måte.

Kommunene er godt kjent med tilsyn. Mange ulike instanser har mulighet til å bidra til at kommunene gjør den jobben de skal, og sørger for at lovverk, overordnede planverk og kommunen sine egne vedtatte planer vært fulgt. Særlig gjelder dette fylkesmannen. Dette er et eksempel på at en kan ha stor innflytelse, uten arbeidsgiveransvar.

12. Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar:

En sentral rolle i forbindelse med ansettelse av prester og andre vigslede medarbeidere.

Ordinasjon av prester og eventuell opphevelse av denne.

Kvalitetssikre de vigslede sin tjeneste, og ha tilsyn med andre medarbeidere og med menighetene.

Gi bindende pålegg knytt til ansattes tjenesteutøvelse.

Forordnede gudstjenester

Godkjenningsansvar i forbindelse med lokale planer for diakoni, kirkemusikk, trosopplæring og gudstjenesteliv

13. Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Som i dag

14. Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Svar: NEI

Med større kommuner mener vi at det ikke vil være behov for et folkevalgt bispedømmeråd. Vi mener det bør vurderes andre modeller for utsending til kirkemøtet. En modell kan være at en velger medlemmer til kirkemøtet fra bispedømmene direkte, for eksempel slik: hvert fellestrådsområde har rett til å sende et antall delegater til et bispemøte basert på antallet medlemmer i sitt område. Disse delegatene velger et bispestyre som har ansvar for strategiarbeid, planer etc i bispedømmet. Bispemøtet velger også delegater til kirkemøtet.

15. Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

Svar: INGEN

Se svar i spørsmål 4) og 14)

Bispestyret må få ansvar for strategi – og planarbeid i bispedømmet

16. Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar: JA

Arbeidsgiveransvaret bør ligge på fellestrådsnivå

17. I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Svar: Alle arbeidsgiverfunksjonene må ligge på fellestrådsnivået.

18. I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar: Dette bør som hovedregel unngås.

19. Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestetjenesten og andre vigslede tjenester?

Svar: Dette bør ivaretakast gjennom prostetjenesten.

20. Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar:

Kirkemøtet kan ha den rollen de har, men må pekes ut på en annen måte enn i dag.

21. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar:

Vi mener det bør vurderes andre modeller for utsendelse til kirkemøtet. En modell kan være at en velger medlemmer til kirkemøtet fra bispedømmene direkte, for eksempel slik: Hvert fellestrådsområde har rett til å sende et antall delegater til et bispemøte basert på tallet på medlemmer i sitt område. Disse delegatene velger et bispestyre som har ansvar for strategiarbeid, planer etc i bispedømmet. Bispemøtet velger også delegater til kirkemøtet.

22. Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

NEI

23. Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar: Som i dag

24. Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar: Vi mener alle bispedømme må være representert i rådet.

25. Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Svar: Ingen innspill

26. Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: NEI

27. Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: NEI

Inndyr, 05.05.2015

Oddbjørn Kvalholm Nikolaisen
Kirkeverge