

HØRINGSSVAR

Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettadressen: www.kirken.no/kirkeordning

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Hørings svar bes sendt elektronisk til post.kirkeradet@kirken.no.

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: Gressvik menighetsråd

Adresse: Postboks 1428, 1602 Fredrikstad

Kontaktperson: Daglig leder Asbjørn Paulsen

Høringsspørsmålene

1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?

Svar: Ja, soknet må styrkes i forhold til fellesrådet. Felles arbeidsgiveransvar må legges til bispedømmet.

Et mindretall mener at fellesrådet må styrkes og ivareta arbeidsgiveransvaret for alle ansatte. Dette mindretallet har tilsvarende synspunkt på andre spørsmål som omhandler dette temaet.

2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?

Svar: Vi støtter Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke.

3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

Svar: Livssynsavgift over skatteseddelen.

4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Svar:

5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Størrelse og inndeling må bestemmes lokalt.

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Svar: Ja

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Svar: Fellesorganet for flere sokn må ligge på kommunenivå.

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

Svar: Ja, ansvarsfordelingen må endres.

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar: Nei, arbeidsgiveransvaret flyttes til bispedømmerådet.

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar: Soknet bør ha en daglig leder.

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Biskopen blir arbeidsgiver for alle kirkens ansatte.
Biskopens tilsynsfunksjon videreføres som i dag.

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar: Som i dag.

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Dagens ordning bør videreføres.

14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Svar: Ja

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

Svar: Som i dag, med utvidet arbeidsgiveransvar for alle i tillegg.

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar: Ja, og organet bør være bispedømmerådet.

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Svar: Arbeidsgiveransvaret plasseres hos biskopen, og arbeidsgiverfunksjoner delegeres ned til fellelråd.

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar: Det bør være en minst mulig variasjon, og de variasjoner som gjøres må forankres i et regelverk. Viktig at det foreligger klare linjer for personalansvar, personalforvaltning og konflikthåndtering.

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestatetjenesten og andre vigslede tjenester?

Svar: Gjennom bestemmelser i felles tjenesteordninger for Dnk.

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar: Kirkemøtet bør fortsatt være Den norske kirkes øverste, representative organ. Spørsmålet om statlig rammetildeling, rammefordeling og annen finansiering samt organisering av økonomifunksjoner med delegering av ansvar, må tilpasses Den norske kirkes struktur. Kirkemøtet bør fortsatt ha ansvar for godkjenning av liturgier.

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar: Regionalt som i dag.
Det kan være enten direkte valg til Kirkemøtet eller en valgordning med indirekte valg til Kirkemøtet der menighetsrådene er involvert. Dette må utredes nærmere.

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

Svar: Videreføre nåværende ordning.

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar: For å ivareta biskopenes selvstendige rolle bør Bispemøtets preses gis rollen å ivareta arbeidsgiverfunksjoner for de øvrige biskopene.

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar: Kirkerådet har i dag et passende antall medlemmer. For å ivareta en geografisk spredning bør bestemmelsen om at hvert bispedømme skal ha minst en representant i Kirkerådet opprettholdes.

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Svar: Ordning med lærenemnd videreføres.

26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Som i dag.

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Ungdommens kirkemøtes funksjoner videreføres som i dag.