

HØRINGSSVAR

Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Hamarøy kirkelige felles- og menighetsråd hadde møte den 29.04.2015 og følgende hørings svar fremkom i møtet sak FR 12/15.

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: Hamarøy kirkelige felles- og menighetsråd

Adresse: 8294 Hamarøy

Kontaktperson: kirkeverge Tanja Knutsen

Høringsspørsmålene

1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?

Svar:

- Vi mener arbeidet med ny kirkeordning bør avvente kommunereformen. Det vil være lettere å kunne svare på spørsmålene og se mulige modeller når vi ser hvordan kommunegeografien blir i fremtiden.
- Fellesrådsområdet bør følge kommunenes nye grenser. Kirkens økonomi kommer i hovedsak fra kommunens bevilgninger og samspillet mellom fellesrådet og kommunen er meget viktig.
- Vi mener at en ny kirkeordning må sikre at det etableres et felles og helhetlig arbeidsgiveransvar med felles mål, felles strategi og felles forpliktelse for alle tilsatte
- Gravferdsforvaltningen bør også i fremtiden forvaltes av kirken. I vår fremtidige organisering av folkekirken må vi derfor sørge for at vi har organer som kan ivareta denne forvaltningen på en like god måte som i dag.

2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?

Svar: JA

3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

Svar: Dersom finansieringsordningen endres er en kombinasjon av dagens finansiering og en livssynsavgift det mest aktuelle alternativet. En slik avgift vil også kunne fange opp kostnader til kirkegårder som må betales av alle også de som ikke er medlemmer.

4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Svar: Vårt felles mål er å få en samlet og forenklet kirkestruktur som er nær nok til å sikre kirkelig tilstedeværelse og nærhet i lokalsamfunnet. Samtidig skal vi få utnytte kirkens knappe ressurser på best mulig måte. Dersom det opprettes nye, robuste fellesråd tilsvarende en ny kommunestruktur og arbeidsgiveransvaret legges til det nye fellesrådet, vil en i prinsippet kunne begrense seg til tre nivåer i kirken: Kirkemøte – Fellesråd – Menighetsråd.

5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Vi vil videreføre soknet som eget rettssubjekt og styrke de lokale menighetene.

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Svar: JA

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Svar: På kommunenivå etter at kommunereformen er vedtatt

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

Svar: Nei

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar: Vi mener at all virksomhet i soknet blir underlagt styrings- og ledelsesansvaret til soknet sine organer.

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar: Når det gjelder daglig ledelse av det lokale menighetsarbeidet må det i framtiden som i dag organiseres ulikt etter størrelsen på lokal menighet. Store menigheter har ofte fast tilsatte daglig ledere. Små menigheter har i dag ulike samarbeidsmodeller for daglig ledelse. Noen plasser er sokneprestene en sentrale leder, andre plasser er det kirkevergen som betjener menigheten. I en ny struktur med en felles arbeidsgiver mener vi at dette vil være naturlig å videreføre.

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Vi ønsker å opprettholde biskopen sin rolle som felles symbol og visjonsbærer. Biskopen bør ha tilsynsansvar for alle ansatte og rådsmedlemmer i bispedømme. Biskopen bør ikke ha arbeidsgiver ansvar for noen ansatte for lokalkirken.

Biskopen bør få alle ansettelses av prestene og andre vigslete stillinger til uttale før ansettelse.

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar: Vi ser på tilsynsansvaret med ansatte og dagens ordning med visitas som gode virkemidler til utøving av tilsynet. Det bør være en stab rundt biskopen som støttefunksjon for biskopen i utøving av tilsynet. Vi ønsker at fremtidens biskoper skal ha tid til å prioritere menighetsbygging og ha stort fokus på det åndelige livet i alle menighetene i bispedømme.

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Som i dag

14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Svar: I spørsmål 4 foreslår vi at det bare blir 3 nivåer i kirkeordningen og da er det ikke nødvendig med et bispedømmeråd. Vi er likevel åpne for å fortsette ordningen med bispedømmeråd med reduserte oppgaver. Se spørsmål 15.

Vi er også usikre om det i fremtidens kirke skal sikres kompetanse rådgiving for trosopplæring, forvaltning av kirkebygg og gravplasser, og andre profesjoner på bispedømmenivå. Per i dag er dette små stillingsstørrelser som bare delvis klarer å inneha den kompetansen som trenges. Flere av disse oppgavene bør legges sentralt. Dette vil spesialisere kompetansen innen hvert felt og samtidig redusere ressursbruken.

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

Svar: Aktuelle oppgaver for bispedømmerådet kan være: strategisk arbeid i bispedømmet, fordeling av statlige ressurser, rådgivende organ for biskopen, drøfte saker som skal til Kirkemøtet og følge opp saker fra Kirkemøtet, tilsetting av medarbeidere som ikke har soknet som arbeidssted

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar: JA organet bør være fellesrådet.

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Svar: Arbeidsgiverfunksjonene bør ikke fordeles, men samles i ett organ.

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar: Det bør i liten grad åpnes for lokale og regionale variasjoner. Likevel ser vi at med den geografi vi har i dette landet så bør det være en mulighet for dette. Vi antar også at det etter gjennomføring av kommunereformen vil være en del små kommuner igjen. Her må det kunne sees på lokale/regionale løsninger.

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestedtjenesten og andre vigslede tjenester?

Svar: Ivaretas på samme måte som for andre tilsatte i kirken. Kantorer, kateketer og diakoner i vigslede stillinger er blitt ivaretatt gjennom dagens ordning.

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar: Kirkemøte må holde fram som kirkens øverste organ på nasjonalt nivå som i dag. Men vi ser det som viktig at lokalkirkens rådsmedlemmer er representert i kirkemøtet.

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar: Kirkemøtets sammensetning bør være representasjon fra nye enheter på kommunenivå.

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

Svar: Det bør være bispemøtet som saksforbereder og fremmer saker av teologisk karakter for kirkemøtet.

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar: Biskopene bør organisatorisk ledes av preses. Biskopene må sammen komme frem til felles kjøreregler i prosedyrespørsmål, regelverk m.m., men teologisk sett må hver biskop ha full frihet.

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar: Kirkerådet bør ha representanter fra alle bispedømmer

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Svar: Oppgavene kan ivaretas av Bispemøtet og ordningen med lærenemd kan avvikles.

26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Som i dagens ordning

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Som i dagens ordning