

1. Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?

Svar: Soknet må fortsatt være den grunnleggende enhet i Den norske kirke. Oppgaver og myndighetsfordeling mellom de ulike nivå bør justeres slik at den lokale kirke styrkes.

Kirkeordningen bør fastsette visse kriterier for en hensiktsmessig størrelse på sokn. Arbeidsgiveransvaret må i sin helhet overføres til ett organ slik at en har én arbeidsgiverlinje i DNK. Det må tilstrebes nærhet mellom tilsettingsorgan og arbeidssted.

Soknet som enhet har menighetsrådet vurdert til å være for lite til å samle alt arbeidsgiveransvar i et rasjonelt adm. organ.

Menighetsrådet er delt i synet på om arbeidsgiveransvaret skal legges til et prostiråd som dagens fellestråd går inn i (dagens felleråd avvikles) eller bispedømmerådet. Flere i menighetsrådet har blitt stående med at prostiet på vegne av soknet får alt

arbeidsgiveransvaret. Fellestrådet med sine oppgaver går da inn i et nyopprettet prostiråd. Prostiet har sin prost som i varetar tilsyn på vegne av biskopen i prostiet. Prosten blir fast medlem i et slikt prostiråd. Dermed fanger en opp prestedtjenestens ansvar for ord og sakrament og biskopens tilsyn i prostirådet samtidig som prestedtjenestens selvstendighet må ivaretas. En har allerede i dag tjenlige stillinger innad i et prosti ikke minst trosopplærere. Prestedtjenesten har sine prostiprester. Prester tilsettes i dag med soknet som tjenestested og prostiet som tjenesteområde. I valget mellom prostiråd og bispedømmeråd vurderes bispedømmerådet å ligge for fjernt fra arbeidsstedet.

Andre i menighetsrådet har blitt stående med at bispedømmerådet blir arbeidsgiverorganet i DNK og er et tjenlig organ for dette. De vigslede stillinger skal da i sin helhet tilsettes her, men bispedømmerådet må kunne delegerer arbeidsgiveransvar for øvrige stillinger til andre tjenlige organ.

2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?

Svar: Her har menighetsrådet to ulike syn:

En oppfatning i menighetsrådet støtter å opprettholde dagens finansieringsordning med statlig finansiering av spesielt prestedtjenesten og kommunal finansiering av drift og bygging av kirker og gravplasser, lønn til dagens fellestrådsansatte i kirken og gjennomføring av gudstjenester/kirkelige handlinger med unntak av lønn til prester. Det er viktig å holde på den nærhet en har mellom kirke og kommune i dag for å kunne holde opp et kommunalt engasjement for å opprettholde dagens tilskudd til kirken. En anser det som viktig med en kommune som slik aktivt støtter opp om en åpen folkekirke. For at dette skal kunne fungere antas det som grunnleggende med nærhet mellom bevilgende og mottagende organ for å holde et slikt engasjement for kirka oppe. Det kan være flere prosti/prostiråd innenfor en kommune. Et prosti/prostiråd kan også dekke mer enn en kommune. I så tilfelle må det være

mulig å finne tjenlige samarbeidsordninger. Prostiet bør være en rasjonell enhet som kan gi stordriftsfordeler.

En annen oppfatning er at det prinsipielt må være en ren statlig finansiering som bevilger til en ren kirkestruktur uten å ta hensyn til for eksempel kommuneinndeling og kommunale bevilgninger til drift av kirke/kirkelige handlinger og gravplasser. En ser for seg da at staten bevilger til Kirkemøtet som fordeler til Bispedømmeråd/Biskop som fordeler til prostiråd. Hele tiden med soknet som grunnenhet. Bispedømmet må ikke opptre på vegne av Kirkemøtet. Rådsstrukturen kommer nedenfra ut fra soknet som grunnenheten. Tilsynsstrukturen derimot kommer ovenfra fra biskop til proster på prostiplan rettet mot vigslede personer spesielt.

3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

Svar: Flere i menighetsrådet. støtter subsidiert en livssynsavgift slik Kirkerådet har redegjort for. Da kobles kommunen helt ut og staten bevilger direkte til Dnk og til andre tros-og livssynssamfunn. For DNK må den statlige bevilgning gå til Kirkemøtet for videre fordeling. Dette vil støtte opp om DNK som en bred folkekirke og en stat som aktivt støtter opp om religion og livssyn i samfunnet som viktige grunnleggende verdier. Dagens finansieringsdeling mellom stat og kommune støtter også godt opp om en åpen folkekirke og en livssynsfremmende stat.

4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Svar: I dag er en del av enhetene m.råd og fellesråd for små. Ved større enheter og ved at enheter samarbeider kan ressurser utnyttes bedre. En har flere gode eksempler på samarbeid mellom fellesråd og menigheter i mellom innad i et prosti som bekrefter dette. Kommunereformen kan også gi grunnlag for større regionale kirkelige enheter,

5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Menighetsrådet. støtter Kirkerådets syn. Samtidig må ikke soknegrenser være statisk.

Infrastrukturer vil være i endring og soknegrenser må fange opp dette. Soknet må ha en hvis størrelse slik at en kan få en hvis størrelse på tjenlig bemanning. Det kan godt være mer enn en kirke i et sokn.

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Svar: Ja, men fellesrådet avløses i så fall av et prostiråd se svar 1 og slik at det blir mer myndighet til m.råd enn i dag se svar 1 og 7.

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Svar: Dette har menighetsrådet allerede uttalt seg om under svar 1 og 2. Uansett må det være best mulig nærhet mellom sogn/arbeidsplass og arbeidsgiver. Samtidig må en ikke tenke for statisk omkring dagens ordninger ut fra kommende kommunereform med helt sikkert en god del kommunesammenslåinger. Prostienhet og kommuneinndeling bør tilstrebes å sammenfalle hvis prostinivå velges som fellesorgan for flere sokn.

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

Svar: Ja. Det er allerede svart en del på dette. I stedet for fellesråd er pekt på prostiråd. Det må være medbestemmelse for menighetsråd i tilsettingssaker som utlysningstekst, intervju, representasjon inn i tilsettingsutvalg/organ. Menighetsrådet må ha ansvar for strategiske planer for soknet ang. undervisning, diakoni, kirkemusikk, gudstjenesteliv som reelt omfatter personellressurser og økonomibruk samt medbestemmelse når det gjelder drift av kirkebygget inklusiv vedlikehold.

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar: All virksomhet i soknet bør inkluderes i styrings- og ledelsesansvaret for soknets organer. Det bør etableres ordninger for daglig ledelse som også inkluderer prestedtjenesten. Andre enn presten bør gis rollen som leder/daglig leder i en fremtidig kirkeordning. Det er grunnleggende at presten ut fra sin ordinasjon og ansvar for å forvalte ord og sakrament har en selvskreven plass i menighetsrådet. I tillegg da og også skulle være daglig leder blir en dobbeltrolle som anses å være uheldig. En prest/teolog kan derimot være meget godt kvalifisert til å ha en daglig lederstilling i soknet

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar: Soknet må å ha en daglig leder som leder arbeidet på vegne av menighetsrådet se svar 9. Det må være en sokneprest i soknet i tillegg til stillingsressurser for trosopplæring/undervisning, diakoni, kirkemusikk, kirketjener som inngår i denne ledelse. Soknene må ha en slik størrelse at dette blir attraktive og funksjonelle stillinger. Samarbeid på prostiplan kan løse opp i dette og være tjenlig ut fra flere ting. Den ledelsesstruktur og de fellestjenestene som en ser der i dag bør i stor grad kunne videreføres på prostinivå se også svar 1.

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Biskopen må ha tilsynsansvar ovenfor alle stillinger og et spesielt ovenfor vigslede stillinger. Dette innebærer at tilsynsfunksjonen trenger å videreutvikles. Biskopen må ikke ha arbeidsgiveransvar ovenfor stillinger. Dette vil gjøre stillingen friere til å utøve forvaltning av ord og sakrament. Samtidig må biskopen ha myndighet til vigsling slik som i dag. Biskopen må også uttale seg i forbindelse med tilsetting av vigslede personer for å sikre at en person vil utføre sin tjeneste i henhold til vigsling/ordinasjon.

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar: Prostedtjenesten må sikres slik at biskopen gjennom prosten vil ha nærhet til prestedtjenesten og andre vigslede personer, til å kunne bistå disse i deres tjeneste og utøve tilsyn. Biskopen må kunne reise sak ovenfor bispesmøtet for å kunne frata ordinasjonsrettigheter. Biskopen trenger også en fagstab på bispedømmeplan som dagens bispedømmekontor på mange måter kan utgjøre for å ivareta tilsynet på en god måte.

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Det bør opprettes et eget tilsettingsorgan for biskoper. Utlysning av stillingen kan være en tjenlig ordning.

14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Svar: Ja, men med andre oppgaver enn i dag, se svar 15. Menighetsrådet er delt i synet på om bispedømmerådet fortsatt skal ha tilsettingsmyndighet eller om dette skal ligge til nyopprettede prostiråd se svar 1 og 2. Bispedømmerådet velges indirekte av menighetsrådet. Bispedømmerådet må velges nedenfra og ha sin oppdragsgiver der. Samtidig må bispedømmerådet kunne være et rådgivende organ for biskopen.

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

Svar: Rådgivende organ for biskopen, Strategisk arbeid i bispedømmet, Faglig utvikling innen diakoni, gudstjenesteliv og undervisning, Støttefunksjoner for menighetene, økonomi-tildeling/funksjoner for statlige midler fra Kirkemøtet til bispedømmet til fordeling til dagens statlige stillinger og trosopplæring. I tillegg ønsker enkelte i menighetsrådet at bispedømmerådet får tildelt alt arbeidsgiveransvar i DNK.

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar: Ja absolutt. Arbeidsgiveransvaret for alle kirkelig tilsatte som arbeider i soknet og prostiet legges til prostirådet alternativt til bispedømmerådet, kfr svar 1,2 og 7. Det forutsetter at det etableres bærekraftige størrelser på dette området.

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Svar: Arbeidsgiver må ha hele arbeidsgiveransvaret. Delegering må kunne skje.

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar: Viktig med en enhetlig struktur på landsplan. Det kan åpnes for ulike typer samarbeidsmodeller ut fra behov og kompetanse.

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestatjenesten og andre vigslede tjenester?

Svar: Viktig at det gis rom for å utøve det ansvar en får tildelt gjennom vigsling, biskopen inkludert. Faglig sett må disse tjenestene være selvstendig, men presten må inngå i et ledet arbeidsfellesskap i soknet og dermed spille på lag innenfor de strategier som menighetsrådet vedtar for soknet, men her må det til enhver tid være tid og rom til å utføre den tjenesten en er vigslet til. Biskopene har tilsyn her.

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar: Kirkemøtet må være øverste myndighet, også når det gjelder tilsetting av biskoper, men biskopene må gis en selvstendig utøvende funksjon innenfor sitt ansvarsområde. Det skal mye til

for å overprøve en biskops tilsynsfunksjon. Men det må overveies om ikke en sak må kunne fremmes for bispemøtet f.eks. hvis biskopen mener at ordinasjonsrettigheter må fratras. Her trengs nok grenseoppgag mellom bispemøtet og den enkelte biskops myndighet.

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar: Det er kun ved menighetsrådsvalg at det skjer demokratiske valg. Til bispedømmeråd og kirkemøte skjer indirekte valg av de som utgjør menighetsråd. Bispedømmerådene utgjør deler av Kirkemøtet slik som i dag.

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

Svar: Bispemøtet må også i en fremtidig kirkeordning være et sentralt organ med ansvar for å samordne de oppgaver som er tillagt de enkelte biskopene samt ivareta helhetskirkelige spørsmål. Det er naturlig at etter- og videreutdanning for prester fortsatt ivaretas av Bispemøtet, samt veien til prestedtjeneste. I lære- og liturgisaker skal Kirkerådet forelegge saken for Bispemøtet, som uttaler seg. Bispemøtets uttalelse skal tillegges særlig vekt i Kirkerådets behandling, og den skal følge saken til Kirkemøtet.

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar: For å ivareta biskopenes selvstendige rolle bør Bispemøtets preses gis rollen å ivareta arbeidsgiverfunksjoner for de øvrige biskopene.

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar: Det demokratisk valgte rådsorganet fortsetter å hete Kirkerådet, mens det administrative sekretariatet bytter navn for å tydeliggjøre skillet mellom det valgte organ og administrativt nivå. Kirkerådet bør sammensettes av en representant for hvert av bispedømmerådene, preses og tre medlemmer valgt på fritt grunnlag for å ivareta bredde i kompetanse og representativitet. En av de 3 er prest. Det bør tilstrebes minst 20 prosents representasjon av unge under 30 år og minst 40 prosents representasjon av begge kjønn i Kirkerådet.

25. Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Svar: Oppgavene som i dag er lagt til Den norske kirkes lærenemnd bør for fremtiden ivaretas av Bispemøtet. KM bør kunne pålegge Bispemøtet å innhente ytterligere kompetanse i enkeltsaker i læresaker. Bispemøtet må også kunne gjøre dette på eget initiativ.

26. Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Samisk kirkeråd bør forbli et råd under Kirkemøtet og medlemmene oppnevnes som i dag.

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Det kirkelige ungdomsdemokratiet bør regelfestes som en del av kirkeordningen vedtatt av Kirkemøtet. Ungdommens kirkemøtes funksjoner videreføres som i dag.