

HØRINGSSVAR

Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettadressen: www.kirken.no/kirkeordning

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Høringssvar bes sendt elektronisk til post.kirkeradet@kirken.no.

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: **Holla og Helgen menighet**

Adresse: **Kirkekontoret, Rådhuset, Ringsevja 30, 3830 Ulefoss**

Kontaktperson: Soknepresten

Høringsspørsmålene

- 1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Svar: Vi er enige i Kirkerådets flertall: Nåværende ordning beholdes

2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?

Svar: Ja

3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

Svar: Da er livssynsavgift det beste alternativet

4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Svar:

5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Vi er enige i Kirkerådets syn på denne saken.

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Svar: Ja, absolutt!

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Svar: Mest mulig nærhet til organet, er ønskelig. Både prosti og bispedømme blir for fjernt.

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

Svar: I ansettelsessaker der kandidaten skal virke bare i det ene soknet, bør menighetsrådet ha styrket uttalerett, evt. tilsettingsrett.

Hva med å gi menighetsrådsleder en viss form for økonomisk kompensasjon for arbeidet? Da kan det bli lettere å sette av tid til å holde seg à jour med arbeidet i fellesrådet.

Det er et misforhold i det at fellesrådsmedlemmer får kompensasjon for den tiden de bruker på møter, mens menighetsrådsmedlemmer får ingen ting.

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar: Det må ikke være slik at alt som skjer, skal styres fra rådene eller presten. Men aktivitetene bør skje i forståelse med organene.

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar: Vi mener det er greit at kirkevergen er daglig leder

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Vi mener at biskopen skal informeres om virksomheten i menighetene, men det er lokalt det skjer. Det kan fort bli et unødig stort byråkrati på bispedømmeplan dersom bispen skal ha så stor innflytelse som det skisseres her

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar:

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Svar: Bispedømmerådet bør opprettholdes som rådsorgan

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

Svar:

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar: Nei

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Svar: Vi vil beholde arbeidsgiveransvaret i kommunen.

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar:

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestedtjenesten og andre vigslede tjenester?

Svar:

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar:

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar:

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

Svar: Både Bispedømmerrådet og Kirkerådet oppleves som fjerne størrelser for folk flest. Det er vanskelig å komme med råd om hvordan dette skal forbedres.

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar: Vi tror det kan være greit å la Preses i Den norske kirke være øverste leder og veileder for bispene, slik som prostene er for prestene.

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar:

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Svar:

26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Vi mener at en lærenemnd er viktig i saker der det er stor uenighet innad i bispekollegiet.

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: