

# HØRINGSSVAR

## Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettadressen: [www.kirken.no/kirkeordning](http://www.kirken.no/kirkeordning)

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Høringssvar bes sendt elektronisk til [post.kirkeradet@kirken.no](mailto:post.kirkeradet@kirken.no).

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: Holum menighetsråd

Adresse: Postboks 210, 4503 Mandal

Kontaktperson: Astrid Braadland, [ab@mandal.kirken.no](mailto:ab@mandal.kirken.no)

## Høringsspørsmålene

**En del av spørsmålene har svar fra et mindretall og et flertall. Rådet var delt i forholdet 3/4. De andre spørsmålene er besvart, evt ikke besvart, av et enstemmig råd.**

- 1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Svar:

Flertall: Biskopen bør være arbeidsgiver. Ansettelse delegeres til et organ som opptre på vegne av soknene. Dette gir klagemulighet til «topps» i en eventuell konflikt.

Mindretall: Det bør legges mer oppgaver og myndighet lokalt, til et organ som opptrer på vegne av soknene - blant annet arbeidsgiveransvar for prestene. Forenkle strukturer, avbyråkratisere og legge mer myndighet der arbeidet foregår.

**2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?**

Svar: Ja

**3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.**

Svar: Likebehandling av alle livssyn (livssynsavgift).

**4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?**

Svar:

Mindretall: Slå sammen de to strukturene. Samle oppgaver, ansvar og virksomhet for arbeidet lokalt i organ som opptrer på vegne av soknet. Redusere antall godkjenningsordninger. Forhindre «distribusjon av arbeidsgiverfunksjoner» og få enkle og rasjonelle beslutningsstrukturer. Færrest mulig oppgaver på delegasjon.

Flertall: Slå sammen de to strukturene. Samle oppgaver, ansvar og virksomhet for arbeidet lokalt i organ som opptrer på vegne av soknet. Få enkle og rasjonelle beslutningsstrukturer.

**5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Vi mener sokn bør være funksjonelle enheter som det knyttes en kirke til.

**6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?**

Svar: Ja

**7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?**

Svar: Interkommunalt samarbeid/prostenivå. Rasjonalisering.

**8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellelsråd?**

Svar: Oppgavefordelingen i dagens ordning er bra. Men det er behov for en tydeliggjøring av forholdet mellom menighetsrådets og fellelsrådets planansvar.

**9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?**

Svar: Ikke besvart

**10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?**

Svar: Den som er daglig leder må underlegges/være ansvarlig for soknets organer på vanlig måte.

**11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?**

Svar:

Mindretall: Tilsynsmann/-kvinne. Tjenesteordning for biskop § 1. Biskopen bør ikke ha arbeidsgiveransvar for noen typer stillinger. Det vil styrke biskopen som «biskop for alle». Tilsynsrollen må ikke blandes sammen med arbeidsgiverrollen.

Flertall: Biskopen bør ha arbeidsgiveransvar for alle stillinger. Det vil styrke biskopen som «biskop for alle».

**12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?**

Svar: Ikke besvart

**13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?**

Svar:

Mindretall: Dagens ordning bør fortsette.

Flertall: Ordinær søknadsprosess, innstillingsorgan med representanter fra respektivt bispedømme.

**14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?**

Svar:

Mindretall: Nei. Dersom Kirkerådet bli arbeidsgiver sentralt og regionalt ansatte, og arbeidsgiveransvaret for lokalt ansatte legges lokalt, trengs ikke bispedømmerådet som

demokratisk organ. Bispedømmerådets rolle: Stab knyttet til biskopen. Kompetanse, veiledning mv.

Flertall: Ja.

Bispedømmerådets rolle:

- Rådgivende organ for biskopen,
- Strategisk arbeid i bispedømmet,
- Klageinstans for saker som ikke bli avklart på soknenivå,
- Tilsette alle ansatte som ikke har soknet som arbeidsgiver og arbeidssted

### **15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?**

Svar: Se sp 14

### **16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?**

Svar: Alle bør ha samme arbeidsgiver.

Organ:

Mindretall: Utvidet fellestråd

Flertall: Biskopen

### **17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).**

Svar: Enkel og tydelig organisering basert på arbeidsmiljølovens normalforståelse som ikke levner tvil om hvem som er arbeidsgiver og hvem som opptre i arbeidsgivers sted. Normal delegasjonspraksis opprettholdes, jfr KL § 14.

### **18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?**

Svar: Det bør ikke åpnes for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret.

### **19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestetjenesten og andre vigslede tjenester?**

Svar: Ved å ha arbeidsgivere som respekterer faglig selvstendighet og integritet, og ved å ha velfungerende tilsyn. Mulig å regulere forholdet til prestetjenesten. Ikke tilsvarende behov for andre tjenestegrupper.

**20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?**

Svar: Kirkemøtet har en viktig rolle som øverste representative organ. På dette nivå må liturgier fastlegges og det må utarbeides interne regler og prioriteringer. Det må få en sammensetning som styrker legitimiteten.

**21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?**

Svar: Ikke besvart

**22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?**

Svar: Rollen må tydeliggjøres og en må sikre åpen saksbehandling i bispemøtet.

**23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?**

Svar: Ikke besvart

**24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?**

Svar: Ikke besvart.

**25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?**

Svar: ordningen med lærenemnd bør videreføres omtrent som i dag.

**26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Ikke besvart.

**27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte bør være slik det er i dag.

