

Veivalg – Høringsspørsmål

1. Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?
Ja, det lokale nivå bør styrkes, slik at et mer helhetlig ansvar for lokal virksomhet ligger nær soknet.
2. Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?
Ja.
3. Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.
Livsynsavgift. Det er ikke ønskelig at den enkeltes økonomi skal være utslagsgivende for å være med i et trossamfunn eller ikke.
4. Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?
Få på plass én arbeidsgiverlinje og kutt ut dagens regionale nivå (bispedømmerådet).
5. Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?
Geografisk utstrekning og antall medlemmer er viktig. Det er også viktig at soknet utgjør en hensiktsmessig enhet. Det må ikke være for strikte kriterier, lokale forhold kan være avgjørende.
6. Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?
Ja, ordningen med to organer for soknet bør videreføres. Virksomhetsansvaret må ligge hos menighetsrådet.
7. Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?
Fellesorgan for flere sokn bør ligge på prostinivå.
8. Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?
Oppgavefordelingen kan i hovedsak videreføres.
9. Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?
Ja, og det bør etableres en daglig ledelse som også inkluderer prestedtjenesten.
10. Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?
Den må organiseres slik at presten kan, men ikke må, gis rollen som daglig leder.

11. Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?
Tilsynsfunksjon overfor prester og andre vigslede medarbeidere, men ikke arbeidsgiverfunksjoner.
12. Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?
Rådgivning, veiledning og bindende pålegg.
13. Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?
Ved videreføring av dagens ordning.
14. Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?
Nei, det blir for stor avstand fra soknene.
15. Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?
Ingen.
16. Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?
Ja, med utgangspunkt i fellesrådene.
17. I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ)
*Nasjonalt organ (Kirkemøtet): Arbeidsgiver for Sentral kirkelig stab, biskopene, biskopenes staber og prostene.
Lokalt organ (Prostiråd/fellesråd): Arbeidsgiver for alle ansatte i lokalkirken.*
18. I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?
I minst mulig grad, men geografiske/befolkningsmessige forhold kan noen steder gjøre dette nødvendig.
19. Hvordan bør man på best måte ivareta særpreget til prestatjenesten og andre vigslede tjenester?
Gjennom nasjonale tjenesteordninger.
20. Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?
Det bør fortsette som Den norske kirkes øverste representative organ.
21. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?
Nei.
22. Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?
Bispemøtet bør forberede, avgi innstilling og følge opp lære- og liturgisaker for Kirkemøtet.

23. Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?
Det må være én arbeidsgiver på nasjonalt nivå for biskopene.
24. Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?
Nei.
25. Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?
Nei, funksjonen bør overtas av bispemøtet.
26. Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?
Bør fortsette som nå.
27. Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?
Nei.