

HØRINGSSVAR

Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettadressen: www.kirken.no/kirkeordning

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Hørings svar bes sendt elektronisk til post.kirkeradet@kirken.no.

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: Kvinesdal Menighetsråd

Adresse: Vesterdalsveien 5, 4480 Kvinesdal

Kontaktperson: Per Øistein Rogstad

Høringsspørsmålene

1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?

Svar: Vi støtter flertallet i Kirkerådet som mener at den nåværende oppgave- og myndighetsfordeling mellom de ulike nivåer og organer i hovedtrekk bør videreføres.

2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?

Svar: Vi støtter kirkerådets vurdering og ønsker videreføre dagens finansieringsmodell.

3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

Svar: Vi tror livssynsavgift best ivaretar en bred folkekirke.

4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Svar: Ikke besvart.

5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Viktig å ivareta soknenes lokale forankring. Geografi, størrelse og lokale forhold må vurderes nøye ved sammenslåinger. Fastlåste kriterier er problematiske.

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Svar: Ja

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Svar: Det er avgjørende at det legges på kommunenivå, for å få en god dialog mellom kommune og kirke.

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

Svar: I hovedsak bør dagens oppgave fordeling videreføres. Det er viktig at det tydeliggjøres at menighetsrådet er virksomhetsorganet, mens fellesrådet har ansvar for administrative og økonomiske oppgaver på vegne av soknene.

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar: Vi støtter kirkerådets mindretall som mener at Prestetjenesten fortsatt bør ha en egen styrings- og ledelsesstruktur.

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar: Prestene bør, men ikke må, gis rollen som eventuell daglig leder i soknet i en fremtidig kirkeordning. Egnethet og kompetanse må vektlegges.

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Vi støtter flertallet i Kirkerådet: Biskopens tilsynsfunksjon bør utvikles og tydeliggjøres både overfor prester og andre vigslede medarbeidere, og biskopen bør lede prestatjenesten og utøve arbeidsgiverfunksjoner overfor prestene.

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar: Delta ved ansettelser, ansvar ved oppsigelser, tiltak for kompetansebygging og redskap til å gå inn som konfliktløser ved å ha mulighet til å omplassere medarbeidere

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Ønsker å opprettholde dagens ordning

14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Svar: Vi støtter flertallet i Kirkerådet som mener bispedømmerådet bør opprettholdes som et demokratisk valgt organ. Bispedømmerådets oppgaver må vurderes i lys av plasseringen av arbeidsgiveransvaret.

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

Svar: Tilsetting, ressursfordeling. Dette forutsetter at det fortsatt blir to arbeidsgiverlinjer.

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar: Nei, det bør fortsatt være to arbeidsgiverlinjer.

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Svar:

Vi går inn for at dagens delte organisering av arbeidsgiveransvaret videreføres med de modifikasjoner som er nødvendig for en større grad av samordning. Det inkluderer en styrket rolle for soknets organer ved prestetilsettinger, selv om prester fortsatt skal tilsettes av bispedømmerådet og at det etableres en ordning for felles eller samordnet daglig ledelse lokalt

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar: Det bør være en enhetlig struktur.

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestetjenesten og andre vigslede tjenester?

Svar: Videreføre stillingenes faglige uavhengighet. Biskopens tilsynsfunksjon utvikles og tydeliggjøres.

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar: Videreføre dagens ordning

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar: Videreføre dagens ordning

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

Svar: Vi støtter flertallet i Kirkerådet som mener Bispemøtet også i en fremtidig kirkeordning bør være et sentralt organ med ansvar for å samordne de oppgaver som er tillagt de enkelte biskopene samt ivareta helhetskirkelige spørsmål. Kirkerådets flertall legger til grunn at man viderefører ordningen der Kirkerådet er ansvarlig for all forberedelse og oppfølging av saker som hører inn under Kirkemøtets myndighet, men at reglene for behandling av lære- og liturgisaker gjennomgås. I lære- og liturgisaker skal Kirkerådet forelegge saken for Bispemøtet, som uttaler seg. Bispemøtets uttalelse skal tillegges særlig vekt i Kirkerådets behandling, og den skal følge saken til Kirkemøtet.

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar: Preses

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar:

Vi støtter mindretallet i Kirkerådet som mener Kirkerådet bør sammensettes av en representant for hvert av bispedømmerådene, preses og tre medlemmer valgt på fritt grunnlag for å ivareta bredde i kompetanse og representativitet.

Vi støtter det når Kirkerådet legger til grunn at det bør tilstrebes minst 20 prosents representasjon av unge under 30 år og minst 40 prosents representasjon av begge kjønn i Kirkerådet.

Vi støtter flertallet i Kirkerådet som mener at både det demokratisk valgte rådsorganet og det administrative sekretariatet fortsetter å hete Kirkerådet..

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Svar: Vi støtter flertallet i Kirkerådet som mener at de oppgavene som i dag er lagt til Den norske kirkes lærenemnd for framtiden bør i varetas av Bispemøtet. (Mot en stemme)

26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Kirkerådets foreløpige vurdering: Samisk kirkeråd bør forbli et råd under Kirkemøtet og medlemmene oppnevnes som i dag. Det bør i framtiden utredes muligheten for et fellesmøte for samisk kirkeliv som velger representanter til de tre nordligste bispedømmerådene

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Det kirkelige ungdomsdemokratiet bør regelfestes som en del av kirkeordningen vedtatt av Kirkemøtet. Ungdommens kirkemøtes funksjoner videreføres som i dag.