

HØRINGSSVAR

Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettsiden: www.kirken.no/kirkeordning

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Hørings svar bes sendt elektronisk til post.kirkeradet@kirken.no.

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: Lura menighet

Adresse: Kobberveien 109

Kontaktperson: Margaret Berland, daglig leder

Høringsspørsmålene

- 1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Ja, det bør søkes å legge mer ansvar lavere i systemet. Det vil si at alle ansettelse bør foretas av samme organ, fortrinnsvis fellesråd/prostiråd. Her ønsker en også mer ansvar lokalt i menigheten spesielt ved ansettelse. Menigheten som organ må få større innflytelse på hvem de ønsker tilsatt.

- 2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?**

Ja.

3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

Det bør innføres livssynsskatt. Dette blir mest rettferdig og oversiktlig.

4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Avvikle bispedømmerådet som et administrasjonsorgan. Ved at ansettelser gjøres lengre ned i systemet vil en ikke ha behov for bispedømmeråd. Biskopen bør få mer tid til tilsyn og slippe å bruke tid på administrasjon og forvaltning.

5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Soknet skal være grunnenhet og være store nok til å ha en solid ledelse. Større enheter må ikke ta fra lokalmenighetene identitet og engasjement.

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Ja

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Ordningen med fellesorgan for flere sokn på kommunenivå, dvs. det som i dag er kirkelig fellesråd i kommunen, bør videreføres, eventuelt i revidert form. Det er viktig å ha robuste enheter, noe som nok kan bli en realitet med kommunereformen i mange kommuner.

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

Dagens ordning videreføres. Flertallsalternativet A fra Kirkerådet støttes om at virksomhetsansvaret for arbeidet i soknet fortsatt skal ligge til menighetsrådet. Det bør klargjøres at de er menighetsrådet og ikke fellesrådet som legger planer for soknets menighetsbyggende virksomhet.

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Ja, med en daglig ledelse som inkluderer alle ansatte

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Ut fra størrelse og aktivitetsnivå. Alle sokn bør ha en daglig leder, som hovedregel en annen enn presten.

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Stilt overfor det faktum at kirkens oppdrag er stort og krevende og ressursene begrensete, trenger vi mer enn noen gang biskopen som:

- en tydelig visjonsbærer for alle tilsatte, for frivillige så vel som for rådsmedlemmer
- en som kan tegne bilde av hva det vil si å være kirke i vår tid

- en som kan gi oss ny frimodighet, ny stolthet og ny energi i vårt kirkelige arbeid
- Biskopen som innstilling/høringsinstans i forbindelse med tilsettelser
- Biskopen kvalitets sikrer vigslede medarbeideres tjeneste og ledere denne gjennom sine proster.
- Biskopen har tilsyn med menighetene og alle medarbeiderne i bispedømmet

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Biskopen må ha en reel innflytelse. Innstilling/høringsinstans ved ansettelse av stillinger biskopen har tilsyn med.

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Ved en valgordning på åremål 6 + 6 år.

14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Bispedømmerådet legges ned som rådsorgan

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Her vil være to nivå. Et bispenivå med stab og proster. I tråd med alternativ B legges arbeidsgiveransvaret til fellesrådet for alle andre kirkelig tilsatte som arbeider i soknet.

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

To nivå. Biskop og prost + fellesråd.

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Innenfor gitte rammer vil det være ønskelig med rom for lokale variasjoner og tilpasninger i organiseringen, særlig ut fra geografiske og demografiske hensyn.

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestedtjenesten og andre vigslede tjenester?

Særpreget til prestedtjenesten og andre vigslede tjenester bør defineres i en tjenesteordning.

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Det anbefales å følge Kirkerådets anbefaling om å videreføre den type sikringer som i dag ligger i Kirkemøtets forretningsorden § 2-4 og ta en slik bestemmelse inn i selve kirkeordningen.

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Representanter fra alle fellesråd. Antall representanter etter størrelse. Biskopene må sikres fast plass.

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

Vi mener Bispemøtet i en fremtidig kirkeordning bør være et sentralt samordnende organ for biskopene, med mål om å ivareta spørsmål som angår hele kirken. Bispemøtet bør ha en særlig oppgave å virke samlende for Den norske kirke. Vi mener det er svært viktig at spørsmål av læremessig og liturgisk karakter forelegges Bispemøtet, og at Kirkeråd og Kirkemøte legger vekt på Bispemøtes uttalelse om saken. Det er for øvrig viktig å ha et ekstra fokus på menighetsbygging.

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Her vil en opprettholde dagens ordning.

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Vi mener Kirkerådet i dag har et passende antall. Det bør ikke bli større. Vi mener det er viktig at hvert bispedømme skal ha minst en representant i kirkerådet. I kirkerådet skal det være 40 % representasjon av begge kjønn og 20 % representasjon av medlemmer under 30 år.

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Nei.

26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Som et råd under Kirkemøte.

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Ungdomsdemokratiet er veldig viktig og må opprettholdes og styrkes. Viktig å beholde et nivå på lokalt plan.