

# HØRINGSSVAR

## Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettadressen: [www.kirken.no/kirkeordning](http://www.kirken.no/kirkeordning)

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Høringssvar bes sendt elektronisk til [post.kirkeradet@kirken.no](mailto:post.kirkeradet@kirken.no).

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: Atrå og Mæl sokneråd

Adresse: Fossheimv. 5, 3656 ATRÅ

Kontaktperson: Grete Ingeborg Vestby

## Høringsspørsmålene

- 1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Svar:

- 2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?**

Svar: Ja.

**3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.**

Svar: En livssynsavgift som kreves opp over skatteseddelen. Hvis kirken skal kreve inn dette selv, vil det kreve store ressurser som heller bør brukes til ”nyttige” ting.  
En ”skatt” som alle betaler, vil motvirke medlemsras i kirken.

**4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?**

Svar: Viktig med mest mulig ressurser til de lokale kirkene.

**5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Dette er avhengig av kommunene og kommunereformen. Vanskelig å sette opp kriterier da dette avhenger av både folketall og geografi. Viktig å beholde nærhet både til kirke og de valgte. Dette er noe som bør avgjøres lokalt da det er de som ser hvilke utfordringer man har.

**6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?**

Svar: Ja

**7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?**

Svar: Avstanden mellom sokneråd og bispedømmeråd oppleves stor av mange. Så lenge kommunen står for brorparten av finansieringen, bør det være et kommunalt nivå. For øyeblikket finnes det ingen ting på prostinivå og det vil sannsynligvis ta ressurser fra den lokale kirken hvis det skal bygges opp noe der, og det er ikke ønskelig. Dette er også avhengig av hva som skjer med kommunereformen. Dette er blant de tingene som bør avgjøres lokalt.

**8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?**

Svar: Nei, men det bør komme tydeligere frem hvem som har hvilke oppgaver.

**9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?**

Svar:

**10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?**

Svar: I flere-soknskommuner sitter kirkevergen med det overordnede ansvaret. Ledelse av det enkelte sokn er avhengig av hvor stor virksomhet og hvor god økonomien er. Uten ansatte i soknet kan det være en koordinerer som sitter med et overordnet ansvar. Dette bør også avgjøres lokalt etter hvilket behov man har.

**11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Biskopen må fortsatt ha tilsyn med menighetene og med vigslede medarbeidere

**12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?**

Svar:

**13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?**

Svar:

**14 Bør bispedømmerrådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerrådets rolle i kirkestrukturen?**

Svar:

**15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerrådet?**

Svar:

**16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?**

Svar: Ja, alle ansatte bør ha samme arbeidsgiver. For soknerådet er det viktig at arbeidsgiver/arbeidsgiverfunksjoner er nærmest mulig. Det bør også tas hensyn til de profesjonene hvor det er bare en ansatt på hvert sted, viktig at alle har mulighet til faglig påfyll og innspill uten at de må langt av sted.

Når det gjelder hvilket organ som skal ha arbeidsgiveransvaret, er det delte meninger. For en del oppleves bispedømmerrådet som langt borte. Et annet spørsmål med å ha bispedømmerrådet som arbeidsgiver er hvilken innvirkning vi lokalt får på nye ansettelser, på små steder betyr kjennskap mye når det gjelder å få rett person til rett jobb. Det bør også være åpent for lokale tilpasninger når

det gjelder ansettelse: Noen steder er fellesrådet godt i stand til å håndtere dette, mens de andre steder heller bør være et felles organ på et overordnet nivå. Når det gjelder økonomien, er det mulig at den kommunale velviljen blir mindre når avstanden øker. Lokalpolitikere ønsker å ha en påvirkning på hvordan kommunens midler brukes og den påvirkningen kan forsvinne når arbeidsgiveransvaret flyttes til bispedømmerrådet. Kommunene mister også sin påvirkning og sitt innsyn ved at de ikke har en representant der ting avgjøres, for eksempel kirkevedlikehold. Hvis arbeidsgiveransvaret skal flyttes til bispedømmerrådet, bør man se på om valget til bispedømmerrådet skal endres. For å få en større lokal tilknytning til bispedømmerrådet, kan det f.eks. velges en person fra hvert prosti.

Det er også mulig å se for seg at ansettelse foregår på et overordnet nivå, men at andre arbeidsgiverfunksjoner kan foregå på et lavere og nærmere nivå. At arbeidsgiveransvaret og ansettelse bør foregå på bispedømmenivå innebærer ikke at man ikke får innflytelse lokalt. Der kan man legge inn andre rutiner enn i dag for å få det til

**17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).**

Svar: Arbeidsgiverfunksjonene bør være mest mulig samlet. Unntaket er biskopens tilsynsansvar overfor de vigslede stillingene, dette bør fortsatt være biskopens ansvar.

**18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?**

Svar: Det bør åpnes for lokale og regionale variasjoner siden det er stor forskjell på størrelsene av fellesråd og prostier. Det er viktig å beholde det lokale eierskapet til kirken.

**19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestatjenesten og andre vigslede tjenester?**

Svar:

**20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?**

Svar:

**21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?**

Svar:

**22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?**

**23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?**

Svar:

**24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?**

Svar:

**25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?**

Svar:

**26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?**

Svar:

**27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: