

Jfr. Sak på sist møte. Vi har eit godt samarbeid med Austrheim sokn og var samde i deira høyringssvar. Vi har ikkje teke oss bryet å oversette høyringsspørsmåla til nynorsk. Derfor denne salige blandinga av bokmål og nynorsk.

HØRINGSSVAR

Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettsiden:

www.kirken.no/kirkeordning

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Høringssvar bes sendt elektronisk til post.kirkeradet@kirken.no.

Høringsspørsmålene

- 1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Svar: FR og SR bør ha dei same oppgåvene som no, etter §§9 og 14 i KL

- 2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?**

Svar: Syns dagens finansieringsordning er god.

- 3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.**

Svar: Livssynsavgift

Denne avgiften kreves inn over skatteseddelen og betales av alle.

Vert betalt til det livssynssamfunnet den enkelte tilhører.

Andre humanitære eller ideelle org. kan veljast for dei som ikkje er tilslutta noko livssynssamfunn.

- 4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?**

Svar: Meir samarbeid mellom fleire sokn og prosti.

5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Dette bør avventas med tanke på evt. ny kommunestruktur.

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Svar: Kwart sokn bør ha eit Sokneråd.
I ein kommune, evt. prosti bør det vere eit Fellestråd

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Svar: Kommuneniå.

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

Svar: Gravplassforvaltninga er under FR sine oppgåver no, dette kan bli for fjernt i ein storkommune eller prosti.
Soknerådet bør framleis ha ansvar for arbeidet i soknet.

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar: Prestetenesta bør underleggast det samme styrings- og ledelsessystemet som dei andre tilsette i soknet/fellestrådet.

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar: Soknet bør har ein administrativ leiar, dette bør ikkje vere presten.

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Biskopen bør ha eit tilsynsansvar for prestane, vere ein rettleiar og inspirator.
Kan også ha dette tilsynet og rettleiing for andre vigsla stillinger i DNK
Biskopen bør ikkje ha arbeidsgjevaransvar for prestar og andre i vigsla stillinger.

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar: -----

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Kyrkerådet bør innføre ei ny valordning for utnemning av biskoper. Alle sokn/fellesråd og prost i gjeldande område må få uttalerett.

14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Svar: Kan avvikles – oppgåvene kan fordeles på andre kyrkjelege organ.

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

Svar: -----

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar: Alle tilsette bør ha same arbeidsgjevar. SR/FR eller på prostnivå.

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Svar: Alle som arbeider lokalt bør ha lokal tilsetjing. Biskopen bør vere tilsett og underlagd Kyrkerådet sine organ.

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar: Bør vere likt for alle.

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestatjenesten og andre vigslede tjenester?

Svar: Det bør kome fram ved tilsyn og åndeleg veiledning av ein Biskop.

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar: Kyrkjemøtet er eit viktig organ, kan bli viktigare med ein ny styringsstruktur.

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar: Ein på val frå kvart prostirområde, så val på ein av dei til Kyrkjemøtet, for eit område/bispedøme.

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar: Bør leies av Kyrkjemøtet, administrert av Kyrkjerådet.

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar: -----

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Svar: Tilsyn og rettleiing for viglede stillinger over lokalt nivå

26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: -----

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Ungdoms kyrkjemøte bør vidareførast og de bør ha direkte link til kyrkjemøtet.