

HØRINGSSVAR

Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettsiden: www.kirken.no/kirkeordning

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Hørings svar bes sendt elektronisk til post.kirkeradet@kirken.no.

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: Holmen menighet

Adresse: Nesbruveien 55, 1396 Billingstad

Kontaktperson: Anne Beate Tjentland, sokneprest

Høringsspørsmålene

1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?

Svar: Både regionalt (bispedømmenivå) og lokalt nivå styrkes ved at det overføres myndighet og oppgaver fra fellesrådet til begge nivå.

Nasjonalt nivå beholdes. Kirken som **en folkekirke** må sikres.

Hensiktsmessig kontakt mellom sokn og kommune må utredes.

2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?

Svar: Ja

3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

Svar: Vi velger her kombinasjonsløsning: offentlig finansiering og en livssynsavgift som kreves inn over skatteseddelen.

Begrunnelsen for valget er at livssynsavgift gir lik beskatning for alle, og vil hindre utmelding. Vår bekymring i forhold til livssynsavgift er at den kan bli administrativt krevende.

4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Svar: Vi foreslår en nedbygging av fellesrådsadministrasjonen og en større administrativ enhet på bispedømmenivå – med fagkunnskap til å håndtere alle typer saker. Sammenslåing av sokn.

5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Ja, vi mener at små sokn på slås sammen til medlemsmessig større enheter enn i dag.

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Svar: Ikke slik det er i dag. Ved sammenslåing av sokn til større enheter kan mer myndighet tilføres soknet. En hensiktsmessig kontakt i relasjon til soknets kommune/kommuner, må ivaretas.

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Svar: Bispedømmenivå, samt delegering på soknenivå.

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

Svar: Hvis ordningen med to organ for soknet videreføres, mener vi at det bør legges mer myndighet og ansvar til menighetsrådet, med den konsekvens at fellesrådet blir et rent støtte- og serviceorgan for menighetsrådene.

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar: Ja

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar: En leder, og denne bør være sokneprest. Vi støtter her uttalelsen fra Kirkerådets mindretall: *Dersom prestedtjenesten inkluderes i soknets virksomhetsansvar mener et mindretall i Kirkerådet at presten bør gis rollen som daglig leder i en fremtidig kirkeordning.* Administrative oppgaver bør delegeres.

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Vi støtte her Kirkerådets flertall:

Et flertall i Kirkerådet mener biskopen tilsynsfunksjon bør utvikles og tydeliggjøres både overfor prester og andre vigslede medarbeidere og biskopen bør lede prestatjenesten og utøve arbeidsgiverfunksjoner overfor prestene

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar: Arbeidsgiveransvar, samlinger og visitaser slik som i dag.

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Vi mener her at dagens ordning der biskoper tilsettes av Kirkerådet etter en prosess med nominasjon og rådgivende avstemning, bør videreføres.

14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Svar: Her deler vi synspunktet til et flertall i Kirkerådet som *mener bispedømmerådet bør opprettholdes som et demokratisk valgt organ.*

Vi støtter videre modellen som ser for seg at bispedømmerådene er organ både for soknene og for det nasjonale rettssubjektet ved Kirkemøtet.

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

Svar: *Bispedømmerådets oppgaver må vurderes i lys av plasseringen av arbeidsgiveransvaret.*

Dersom fellesrådet ikke lenger blir organ for soknet, vil det være naturlig at noen av fellesrådets oppgaver overføres til bispedømmerådet.

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar: Ja, bispedømmerådet

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Svar: Arbeidsgiverfunksjonen tillegges biskopen, bispedømmeråd og sokneråd.

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar: Vi mener det ikke bør åpnes for lokale eller regionale variasjoner i arbeidsgiveransvaret.

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestatjenesten og andre vigslede tjenester?

Svar: Vi mener at de vigslede stillingers egenart kan bevares gjennom at man blant annet har en delegering av administrative oppgaver, slik at det blir rom i de vigslede stillinger til å utøve det som er stillingenes egenart. Parallelt med en delegering, må også størrelsen på soknene økes, slik at delegering er realiserbart.

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar: Kirkemøtets rolle opprettholdes slik den er i dag.

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar: Dagens sammensetning av Kirkemøtet bør videreføres.

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

Her støtter vi følgende vurderinger i notatet:

1. Kirkerådet mener Bispemøtet også i en fremtidig kirkeordning bør være et sentralt organ med ansvar for å samordne de oppgaver som er tillagt de enkelte biskopene samt ivareta helhetskirkelige spørsmål.

A: Et flertall i Kirkerådet legger til grunn at man viderefører ordningen der Kirkerådet er ansvarlig for all forberedelse og oppfølging av saker som hører inn under Kirkemøtets myndighet, men at reglene for behandling av lære- og liturgisaker gjennomgås. I lære- og liturgisaker skal Kirkerådet forelegge saken for Bispemøtet, som uttaler seg. Bispemøtets uttalelse skal tillegges særlig vekt i Kirkerådets behandling, og den skal følge saken til Kirkemøtet.

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar: Her støtter vi følgende vurdering i notatet: For å ivareta biskopenes selvstendige rolle bør Bispemøtets preses gis rollen å ivareta arbeidsgiverfunksjoner for de øvrige biskopene.

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar: Her støtter vi følgende vurderinger i notatet:

Et flertall i Kirkerådet mener Kirkerådet i dag har et passende antall medlemmer. For å ivareta en geografisk spredning bør bestemmelsen om at hvert bispedømme skal ha minst én representant i Kirkerådet opprettholdes.

Kirkerådet legger til grunn at det bør tilstrebes minst 20 prosents representasjon av unge under 30 år og minst 40 prosents representasjon av begge kjønn i Kirkerådet.

Et mindretall i Kirkerådet mener at det demokratisk valgte rådsorganet fortsetter å hete Kirkerådet, mens det administrative sekretariatet bytter navn for å tydeliggjøre skillet mellom det valgte organ og administrativt nivå.

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Svar: Nei, lærenemnden bør legges ned.

26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Her støtter vi Kirkerådets vurdering:

Samisk kirkeråd bør forbli et råd under Kirkemøtet og medlemmene oppnevnes som i dag. Det bør i framtiden utredes muligheten for et fellesmøte for samisk kirkeliv som velger representanter til de tre nordligste bispedømmerådene.

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøde skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Som i dag