

HØRINGSSVAR

Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Svar fra

Kroer Menighetsråd

i Ås Fellesrådsdistrikt i Søndre Follo Prosti i Borg Bispedømme

- Kontaktperson: Asbjørn Rønning, leder Kroer menighetsråd
e-post: teiglandronning@hotmail.com
mobil: 9757 8967
- Adresse: Bråtenveien 37, 1430 ÅS

Svar:

1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?

Svar: Oppgavene på nasjonalt og lokalt nivå bør i hovedsak beholdes som de er.

Det anses tilstrekkelig med ett rådsorgan mellom menighetsråd og kirkeråd.

Bispedømmeråd kan avvikles. Med en reduksjon til tre nivå vil vi gå inn for en ordning med et utvidet felles/prosti-råd (med nye og større kommuner) for å samle ressurser og kompetanse så nært soknet og menighetslivet som mulig. Fellesrådet bør også foreta tilsetninger og ha arbeidsgiveransvar for alle ansatte som arbeider i den lokale kirke, inkludert prester.

Ved et godt støtteapparat på fellesrådsnivå kan menighetsrådet og frivillige medarbeidere konsentrere seg mer om utøvende virksomhet i soknet.

2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?

Svar: Ja

3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

Svar: En livssynsavgift vil være beste alternativ.

Begrunnelse: Rettferdig ordning, betales av alle og fordeles etter tros- og livssynssamfunnenes medlemstall. Avgiften for personer uten medlemskap i slike samfunn fordeles til humanitært eller allmennyttig formål. Det blir derfor ikke fristende å melde seg ut for å slippe å betale.

4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Svar: Det bør være et utstrakt samarbeid innenfor fellesråd-/prostiområdet når det gjelder planarbeid og tiltak innenfor trosopplæring, diakoni og kirkemusikk. Mest mulig ressurser bør samles så nær soknet som mulig. Administrative oppgaver kan flyttes fra bispedømmeråd til felles/prosti-råd. Det kan også bli aktuelt å slå sammen sokn med få medlemmer eller legge det inn under et hovedsokn. Det kan f.eks. arrangeres fellesgudstjenester for flere menigheter på omgang mellom kirkene i enkelte perioder av året.(f. eks. i sommerferien)

5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Soknene bør ikke være for små, da blir de sårbare. Det blir vanskelig å utføre soknets oppgaver, være lite tilgang på fagpersoner og administrativ støtte. Det vil være stor belastning på rådsmedlemmer og frivillige (evigvarende verv?). Med få medlemmer kan menigheten også få preg av et lukket forum, ikke en åpen folkekirke.

Det kan også by på problemer med sokn med svært mange medlemmer. Da kan oppgavene for rådsmedlemmene bli for omfattende og kompliserte. Opplevelsen av tilhørighet til egen menighet kan også bli mindre, noe vi anser som uheldig. Det kan da bli aktuelt å dele sokn.

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd videreføres?)

Svar: Ja

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Svar: Felles/Prosti-rådet bør ha et nedslagsfelt av en viss størrelse. I dag består gjerne et prosti av flere kommuner. Kommunereformen vil antakelig gi færre og større kommuner. Kommunene kan da bli mer på samme størrelse som dagens prostier og dermed blir Fellesrådet altså et slags Prostiråd. Med dagens finansieringsordning er det viktig at det er et 1:1-forhold mellom Felles/Prostiråd og kommune.

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

Svar: Nei. Viser allikevel til vårt svar til spm 4.

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar: Vi støtter Kirkerådets flertallsinnstilling 1A: All virksomhet i soknet bør inkluderes i styrings- og ledelsesansvaret for soknets organer. Det bør etableres ordninger for daglig ledelse som også inkluderer prestedtjenesten.

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar: Vi støtter Kirkerådets flertallsinnstilling 2A: Dersom prestedtjenesten inkluderes i soknets virksomhetsansvar kan, men ikke må, presten gis rollen som daglig leder i en fremtidig kirkeordning.

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

- Biskoper må være
 - En tydelig visjonsbærer for alle tilsatte, for frivillige så vel som for rådsmedlemmer.
 - En som kan tegne bilde av hva det vil si å være kirke i vår tid.
 - En som kan gi oss ny frimodighet, ny stolthet og ny energi i vårt kirkelige arbeid.
 - En visjonsbærer for Den norske kirke.
- Biskopen må sørge for
 - Se til at Kirkemøtevedtak blir fulgt opp i bispedømmet.
 - Ha en avklart rolle med hensyn til ansettelse i alle vigslede stillinger.
 - Kvalitetssikre vigslede medarbeideres tjeneste gjennom tilsynet.
 - Utøve tilsyn med menighetene og alle medarbeiderne i bispedømmet.

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar:

- Biskopen ordinerer til prestedtjeneste, og det er bare han/hun som kan gi en person presterettigheter. Tilsvarende må det være ordninger for varig eller midlertidig opphevelse av ordinasjonsfullmaktene og for tap av disse ved avskjed, oppsigelse eller suspensjon.
- Biskopens rolle i forbindelse med tilsetninger i vigslede stillinger (ikke prestene) må avklares.
- Det er biskopens ansvar å se til at de grunnleggende kirkelige tjenestene blir ivaretatt.
- I tillegg ser vi det som naturlig at prostene får et delegert ansvar for å godkjenne lokale planer for diakoni, kirkemusikk, undervisning/trosopplæring og gudstjenesteliv.

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Menighets-/Felles-/Prosti-råd innenfor bispedømmet har en rådgivende rolle tilsvarende dagens bispedømmeråd. Kirkerådet tilsetter.

14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Svar:

Det demokratiske innhold i dagens valgordning er meget tvilsomt, og etter vårt syn er ikke bispedømmerådet som valgt, demokratisk organ en nødvendighet.

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

Svar: Jfr svar 14.

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar: JA.

- Vi mener at det må opprettes et nytt felles/prosti-råd på nivå med en ny kommunestruktur, for ivaretagelse av arbeidsgiveransvar for ALLE tilsatte i kirken innenfor sitt geografiske område.
- Et av flere argumenter for at felles/prosti-rådet skal være arbeidsgiver, er at kommunen fortsatt skal finansiere de fleste av lokalkirkens tilsatte. Vi tror det er en reell fare for at kommunens kirkelige engasjement vil bli svekket dersom arbeidsgiveransvaret og soknets økonomi skal ligge på bispedømmenivå.
- Ansatte i Kirkerådet, biskopen og hans/hennes stab kan ha arbeidsgiveransvaret forankret i Kirkerådet.

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Svar:

- Arbeidsgiveransvaret for alle som er lokalt ansatte, bør ligge i felles/prosti-rådet som opptrer på vegne av soknet (rettssubjektet) og delegert til en daglig leder.
- Arbeidsgiveransvaret for alle som er sentralt ansatte bør ligge i Kirkerådet.

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar:

I svært liten grad, men dersom man de nye felles/prosti-råd ikke blir store/robuste nok, bør det være mulig med samarbeid over kommunegrensene.

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestedtjenesten og andre vigslede tjenester?

Svar:

- Tjenesteordning for prester og for alle vigslede stillinger er på plass. Her legges det et godt grunnlag for å ivareta særpreget for disse stillingene, og den enkeltes faglige selvstendighet og integritet blir sikret.
- Videre kan prosterollen utvikles videre til en kirkefagsjef. Prosten kan da ha et faglig lederansvar for prestedtjenesten i prostiet og en veilederfunksjon for andre stillingskategorier som omfatter forkynnelse og opplæring.
- Prosten får videre det avgjørende ord med tanke på det pastorale lederskap i menighetene – innen de (økonomiske) rammer som fellesrådet har fastsatt.
- Faglig utvikling for kantorer/kateketer/diakoner må sikres.

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar:

- Kirkemøtet må være representert av – og arbeide for – den lokale kirke. Dette er spesielt viktig når Kirkemøtet også skal fordele økonomiske ressurser. Dagens fordeling av leke-, kirkelige- og andre ansatte bør videreføres.

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar:

Det bør utredes hvordan en kan rekruttere til Kirkemøtet på en slik måte at det representerer helheten i den kirkelige struktur, og det må sikres representasjon av lekfolket.

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

Svar: Nei

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar:

Biskopene bør organisatorisk ledes av preses. Både biskop m/stab og preses m/stab bør tjenestemessig være tilsatt av Kirkerådet. Biskopene må ha felles kjøreregler i prosedyrespørsmål, regelverk m.m., men teologisk sett må hver biskop ha stor frihet.

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar:

Kirkerådet bør ha representanter fra alle bispedømmer og stå ansvarlig overfor Kirkemøtet.

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Svar:

Vi stiller oss tvilende til om ordningen med lærenemnd skal videreføres. Bispemøtet bør kunne ivareta oppgavene her.

26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: --

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Som i dag