

HØRINGSSVAR

Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettadressen: www.kirken.no/kirkeordning

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Hørings svar bes sendt elektronisk til post.kirkeradet@kirken.no.

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: **Levanger menighet**

Adresse: **Kirkekontoret, Rådhuset, 7600 Levanger**

Kontaktperson: **Leder Ingvild Mestad**

Høringsspørsmålene

- 1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Svar: Levanger menighetsråd mener at flere oppgaver og mer myndighet bør legges til menighetsrådet. Dette gjelder bla. ansvar for kirkebygg og økonomi. Det er frustrerende å sitte i et råd som ikke har makt til å vedta f.eks. vedlikehold av bygg og kirkegårder eller innkjøp f.eks. av salmebøker.

2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?

Svar: Levanger menighetsråd mener at en videreføring av dagens finansiering over kommunale og statlige budsjetter er best egnet til å sikre en bred folkekirke i framtida.

3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

Svar: Levanger menighetsråd mener at den nest beste finansieringsløsningen for Den norske kirke er en livssynsavgift. Dette fordi vi tror at en medlemsavgift vil kunne føre til medlemsflukt, slik vi har sett at kirkeskatten har gjort i Sverige

4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Svar: Levanger menighetsråd mener at fellesrådet og prosten skal fjernes fra den fremtidige kirkestrukturen

5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Levanger menighetsråd mener at soknet fortsatt skal være den grunnleggende enhet i kirken. På sikt bør det fastsettes visse kriterier for inndelingen. Slik vi ser det er for tidlig å fastsette disse kriteriene nå. De må bla ses i sammenheng med kommunereformen.

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Svar: Levanger menighetsråd mener at soknet i fremtiden skal ha bare ett organ: Menighetsrådet.

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Svar: Levanger menighetsråd mener at fellesorganet for flere sokn bør ligge på bispedømmenivå.

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

Svar:

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar: Ja

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar: Levanger menighetsråd mener at den daglige ledelsen i soknet bør tillegges soknepresten.

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Levanger menighetsråd mener biskopens tilsynsfunksjon bør utvikles og tydeliggjøres overfor alle vigslede medarbeidere, og biskopen bør lede prestedjenesten og utøve arbeidsgiverfunksjoner overfor prestene. Med en felles arbeidsgiverlinje medfører dette at arbeidsgiveransvaret for prester, kateketer, trosopplærere, kantorer, organister, diakoner og diakoniarbeidere flyttes til biskopen og bispedømmenivået.

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar: Levanger menighetsråd mener at biskopen bør ha det overordnede arbeidsgiveransvaret og at dette er et viktig virkemiddel for å kunne ivareta tilsynet på en god måte.

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Svar: Levanger menighetsråd mener at bispedømmerådet skal opprettholdes som rådsorgan og ha følgende oppgaver:

- Rådgivende organ for biskopen.
- Drive faglig utvikling
- Ha en støttefunksjon for soknene
- Være en klageinstans for saker fra soknene
- Tilsette kirkelig ansatte
- Forberede saker til kirkemøtet
- Utøve arbeidsgivermyndighet

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

Svar: Se svaret på spørsmål 14.

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar: Levanger menighetsråd mener at prester, kateketer, trosopplærere, kantorer, organister, diakoner og diakoniarbeidere bør ha samme arbeidsgiver og at dette ansvaret bør legges til bispedømmerrådet. Forutsetningen er delegasjon til instanser på soknenivå som kan ivareta daglig ledelse og andre arbeidsgiverfunksjoner. Arbeidsgiveransvaret for ansatte med støttefunksjoner (kirketjenere, sekretærer og administrativt ansatte o.l.) bør delegeres til et lokalt nivå.

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Svar: Se svaret på spørsmål 16.

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar: Levanger menighetsråd mener at det ikke skal finnes adgang til slike variasjoner.

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestedtjenesten og andre vigslede tjenester?

Svar:

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar:

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar:

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar:

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar:

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Svar:

26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: