

# HØRINGSSVAR

## Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettsiden: [www.kirken.no/kirkeordning](http://www.kirken.no/kirkeordning)

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Hørings svar bes sendt elektronisk til [post.kirkeradet@kirken.no](mailto:post.kirkeradet@kirken.no).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: Staben i Østre Aker og Haugerud menighet

Adresse: Postboks 33 Haugerud, 0616 Oslo

Kontaktperson: Sara Pihl Thiam, menighetsforvalter, [sara.pihl.thiam@oslo.kirken.no](mailto:sara.pihl.thiam@oslo.kirken.no)

# Høringsspørsmålene

- 1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Svar: Ja, det bør gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå. ØAHs ønske er i tråd med Kirkerådets foreløpige vurdering, alternativ C

- 2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?**

Svar: Primært mener vi at dagens ordning bør beholdes.

- 3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.**

Svar: Her er menighetsrådet delt i sin oppfatning.

1. Livssynsavgift. Begrunnelse: Tro og livssyn hører essensielt til alle menneskers liv. Gjennom livssynsavgift over skatteseddelen kan staten sikre utøvelse av tro og livssyn.
2. Kombinasjonsløsning med offentlig finansiering og mulighet for å innføre en medlemsavgift. Dette vil ikke skape konflikt med andre trossamfunn.

- 4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?**

Svar: Forenkling av struktur og rasjonalisering av ressurser: Fjern fellesrådene og styrk bispedømmeadministrasjonen. Se også svar på spørsmål 7.

- 5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Sokneinndeling og -størrelse: Her må en ta hensyn til geografi og avstander. Dette betyr mer enn antall medlemmer i soknet. Likevel bør det tilstrebes en viss størrelse slik at soknets betjening er tilstrekkelig og robust, med andre ord kreves det et minimum av personale og en god daglig ledelse i samvirke med menighetsrådet. Angående engasjement av frivillige viser erfaring at geografisk nærhet og antall mennesker i soknet har betydning for rekruttering. Dette vil være forskjellig i byer med korte avstander og i mindre lokalsamfunn.

- 6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?**

Svar: Ordningen med to organer, menighetsråd og fellesråd bør ikke videreføres.

- 7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?**

Svar: Hvis ordningen ikke videreføres bør fellesorganet for flere sokn ligge på bispedømmenivå, med delegering av arbeidsledelse og enkeltoppgaver til prostinivå.

**8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?**

Svar: Spørsmålet er uaktuelt, jfr. svar på spørsmål 6 og 7.

**9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?**

Svar: Nei, i tråd med Kirkerådets foreløpige vurdering alternativ 1B og 2B.

**10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?**

Svar: Også her er menighetsrådet delt i sin oppfatning.

1. Daglig ledelse for virksomheten i soknet: Soknepresten som åndelig og strategisk leder med en administrativ leder ved sin side.
2. Daglig ledelse må utføres av en med kompetanse på arbeidsledelse, forvaltning og økonomi. Daglig leder fungerer som arbeidsleder for alle ansatte i menigheten, med delegert myndighet fra arbeidsgiver. Soknepresten vil ha ansvar for kirkelige handlinger og være et menig medlem av menighetsrådet. Menighetsrådets ansvar og myndighet må styrkes.

**11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Biskopens rolle: Vi er enige i Kirkerådets foreløpige vurdering, alternativ B.

**12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?**

Svar: Faglig tyngde og relevant kompetanse.

**13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Utpeking av biskoper: Vi er enige i Kirkerådets foreløpige vurdering alternativ A. En nominasjonskomite bør bestå av medlemmer fra det berørte bispedømmeråd og representanter for fakultetene og kirkelige utdanningsinstitusjoner. Vi ønsker også at biskopene velges på åremål (6 år).

**14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?**

Svar: Ja, i tråd med Kirkerådets foreløpige vurdering alt. A. Bispedømmerådene velges direkte. Indirekte valg er udemokratisk.

**15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?**

Svar: Oppgaver for bispedømmerådene:

- arbeidsgiveransvar og faglig ledelse for alle kirkelige ansatte, tilsyn
- kontakt med bevilgende myndigheter (kommuner)
- øvrige oppgaver som nå ligger under fellesrådene (bygninger og anlegg, kirkegårder der ikke kommunene har ansvaret).

Prostiene kan få delegert

- arbeidsledelse og administrative oppgaver knyttet til denne
- kontakt med kommunen(e) / bydelene

- tilsyn med bygninger og anlegg

**16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?**

Svar: Bispedømmerådet bør være arbeidsgiver for alle ansatte.

**17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).**

Svar: Fordeling av arbeidsgiverfunksjoner: Delegering fra bispedømmerådet til prost og prostiråd i saker der det er hensiktsmessig (arbeidsledelse, tilsyn med bygninger og anlegg).

**18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?**

Svar: Minst mulig lokale og regionale variasjoner for å sikre kompetanse, forutsigbarhet og likebehandling.

**19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestetjenesten og andre vigslede tjenester?**

Svar: Særpreget til prestetjenesten og andre (vigslede) tjenester bør ivaretas gjennom et kompetent tilsyn.

**20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?**

Svar: Kirkemøtet skal ivareta nasjonale kirkelige interesser og være «Kirkens Storting»

**21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?**

Svar: Kirkemøtet skal fortsatt bestå av bispedømmerådene. Representasjonen av prester og lek kirkelige tilsatte skal være den samme som i dag. Biskopene skal fortsatt være medlemmer med stemmerett. Samisk og døves representasjon skal videreføres som nå. Kjønnsbalanse (min. 40 % av hvert kjønn) og minst 20 % delegater under 30 år er viktig. Antall leke medlemmer fra hvert bispedømme skal være likt, uavhengig av antall kirkemedlemmer i bispedømmet.

**22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?**

Svar: Bispemøtets oppgaver og rolle: Vi er enige i Kirkerådets foreløpige vurdering alt. 1B.

**23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?**

Svar: Preses leder bispekollegiet, men bør ikke ha arbeidsgiverfunksjoner.

**24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?**

Svar: Vi er enige i Kirkerådets foreløpige vurdering, alt.1A, 2 og 3B

**25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?**

Svar: Ordningen med lærenemnd bør avvikles. Oppgaven bør ivaretas av bispemøtet, for anledningen supplert med representanter for fakultetene og kirkelige utdanningsinstitusjoner.

**26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Vi er enige i Kirkerådets foreløpige vurdering.

**27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Vi er enige i Kirkerådets foreløpige vurdering.