

# HØRINGSSVAR

## Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettadressen: [www.kirken.no/kirkeordning](http://www.kirken.no/kirkeordning)

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Høringssvar bes sendt elektronisk til [post.kirkeradet@kirken.no](mailto:post.kirkeradet@kirken.no).

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: Øverbygd Menighetsråd

Adresse: Skogbruketshus, 9325 Bardufoss \_\_\_\_\_

Kontaktperson: Roald Wikran \_\_\_\_\_

## Høringsspørsmålene

- 1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

**Svar:** Nærhetsprinsippet – oppgaver løses best på «lavest mulige nivå» - både ut fra mottakersiden og mobiliserings/eierskap. At alle ansatte i kirken blir ansatt lokalt og større selvbestemmelse økonomisk.

**2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?**

**Svar: JA**

**3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.**

**Svar:**

**4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?**

**Svar:** Bispedømmene går tilbake å være et tilsynsorgan.

**5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?**

**Svar:** Støtter Kirkerådets vurderinger

**6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?**

**Svar:** Støtter flertallet i Kirkerådet som mener at det fortsatt skal være to organer.

**7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?**

**Svar:** Bør som i dag ligge på kommunenivå (Viktig for demokratiet).

**8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?**

**Svar:** Nei

**9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?**

**Svar:** Ja

**10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?**

**Svar:** Daglig leder må være en heltidsstilling som har som oppgave å lede virksomheten, hvor man ikke blander dette med prestestilling. Hvilken utdanning daglig leder har må være opptil det enkelt sokne organ og bestemme

**11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?**

**Svar:** Bispedømmes omfattende virksomhet bør bygges ned og de bør ikke ha arbeidsgiveransvar, oppgavene bør være et rent tilsynsorgan.

**12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?**

**Svar:** Biskopen bør bli mer synlig ute i soknene.

**13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?**

**Svar:** Vi støtter flertallet i kirkerådet som mener det bør innføres en ren valgordning for biskopene, det forutsetter en åpen nominasjonsprosess.

**14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?**

**Svar:** Er enig med mindretallet i kirkerådet som ønsker å legge ned bispedømmerådet.

**15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?**

**Svar:**

**16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?**

**Svar:** Vi støtter mindretallet i kirkerådet (B) som går inn for og legg dette til fellesrådet.

**17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).**

**Svar:**

**18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?**

**Svar:**

**19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestedtjenesten og andre vigslede tjenester?**

**Svar:**

**20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?**

**Svar:** Kirkemøte rolle bør være som i dag

**21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?**

**Svar:** Uansett om bispedømmerådene blir lagt ned eller ikke er dette et organ som har et svakt demokratisk grunnlag og skal derfor ikke representere den lokale kirke på kirkemøte. Det bør være et rådsmøte i bispedømme bestående av utsendinger valgt av menighetsrådene som velger utsendinger til kirkemøte.

**22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?**

**23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?**

**Svar:** Vi mener att opprettelse av Bispemøtets preses som unødvendig

**24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?**

**Svar:** Støtter kirkerådas svar 1A og 3B

**25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?**

**Svar:** Vi støtter Kirkerådet mindretall B

**26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?**

**Svar:** Støtter Kirkerådets foreløpige vurdering

**27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?**

**Svar:** Støtter Kirkerådets foreløpige vurdering