

HØRINGSSVAR

Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettsiden: www.kirken.no/kirkeordning

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Høringssvar bes sendt elektronisk til post.kirkeradet@kirken.no.

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: Rolvsøy menighet

Adresse: Råkollveien 103, 1664 Rolvsøy

Kontaktperson: Daglig leder Grethe Aarvik

Høringsspørsmålene

1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?

Svar:

I hovedsak ønsker vi det, men ansvar og oppgavefordeling må vurderes. Mer myndighet til menighetsrådet i saker som angår drift av egen menighet.

2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?

Svar:

Ja

3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

Svar:

Livssynsavgift over skatteseddelen. Kirken har ikke praktiske ordninger som gjør det mulig på egenhånd å kreve inn en medlemsavgift.

Begrunnelsen for innkrevingen vil være ønsket om å opprettholde en landsdekkende folkekirke.

Verdispørsmål og religion er interessant for staten og demokratiet.

Det må jobbes systematisk med andre inntektskilder.

4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Svar:

- Samarbeid mellom nabosokn
- Samordning av fellesråd
- Større enheter

5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Enig i Kirkerådets foreløpige vurdering: «Kirkerådet legger til grunn at soknet fortsatt skal være den grunnleggende enhet i Den norske kirke. Kirkeordningen bør fastsette visse kriterier for en hensiktsmessig størrelse på sokn, men Kirkerådet mener det ikke bør foretas en fullstendig gjennomgang av soknestørrelse nå.»

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Svar:

Ordningen med to organer bør videreføres. Menighetsrådet skal fortsatt ha virksomhetsansvar i soknet, og bør være rådgivende organ ved ansettelse.

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostnivå eller bispedømmenivå)?

Svar:

Et fellesorgan for flere sokn må ligge på kommunenivå.

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

Svar:

Ja. Vi mener at det bør bli endringer i oppgavefordelingen. Mer myndighet til menighetsrådet i saker som angår drift av egen menighet.

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar:

All virksomhet i soknet bør inkluderes i styrings- og ledelsesansvaret for soknets organer. Det bør etableres ordninger for daglig ledelse som også inkluderer prestatjenesten.

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar:

Daglig ledelse i menigheten må sees i forhold til organisasjonen for øvrig. Er det én arbeidsgiver er det naturlig med én daglig leder. Soknepresten skal fortsatt være medlem av menighetsrådet.

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Flertallet mener at biskopen bør lede prestatjenesten og utøve arbeidsgiverfunksjoner overfor prestene. Et mindretall mener biskopens tilsynsfunksjon bør utvikles og tydeliggjøres både overfor prester og andre vigslede medarbeidere, men biskopen bør ikke utøve arbeidsgiverfunksjoner overfor prestene eller andre yrkesgrupper.

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar:

Det er viktig at biskopen har arbeidsgiveransvaret, for å tilse at menighetene blir betjent/ved å være med å ansette rett person. Visitasordningen bør videreføres.

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Det bør innføres en ren valgordning for biskoper.

14 Bør bispedømmerrådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerrådets rolle i kirkestrukturen?

Svar:

Bispedømmerrådet bør opprettholdes som et demokratisk valgt organ. Bispedømmerrådets oppgaver må vurderes i lys av plasseringen av arbeidsgiveransvaret.

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerrådet?

Svar:

Hvilke oppgaver et eventuelt bispedømmerråd vil få vil være vanskelig å si noe om nå, dette avhenger mye av hva som skjer med plasseringen av arbeidsgiverfunksjonen.

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar:

Flertallet mener at arbeidsgiveransvaret for alle kirkelige tilsatte som arbeider i soknet legges til bispedømmerrådet. Det forutsetter en delegasjon til instanser på soknenivå som kan ivareta daglig ledelse og andre arbeidsgiverfunksjoner.

Et mindretall på en stemme mener at organet bør være kirkelig fellestråd.

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Svar:

Som besvart i spørsmål 16.

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar:

Det bør være minst mulig variasjon, og de variasjoner som gjøres må forankres i et regelverk. Viktig at det foreligger klare linjer for personalansvar, personalforvaltning og konflikthåndtering.

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestatjenesten og andre vigslede tjenester?

Svar:

Gjennom bestemmelser i tjenesteordningen.

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar:

Kirkemøtet bør fortsatt være Den norske kirkes øverste, representative organ. Spørsmålet om statlig rammetildeling, rammefordeling og annen finansiering samt organisering av økonomifunksjoner med delegering av ansvar, må tilpasses Den norske kirkes struktur. Kirkemøtet bør fortsatt ha ansvar for godkjenning av liturgier.

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar:

Regionalt som i dag. Det kan være enten direkte valg til Kirkemøtet eller en valgordning med indirekte valg til Kirkemøtet der menighetsrådene er involvert. Dette må utredes nærmere.

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

Svar:

Nåværende ordning bør videreføres.

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar:

For å ivareta biskopenes selvstendige rolle bør Bispemøtets preses gis rollen å ivareta arbeidsgiverfunksjoner for de øvrige biskopene.

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar:

Kirkerådet har i dag et passende antall medlemmer. For å ivareta en geografisk spredning bør bestemmelsen om at hvert bispedømme skal ha minst en representant i Kirkerådet opprettholdes.

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Svar:

Oppgavene som i dag er lagt til Den norske kirkes lærenemnd bør for fremtiden ivaretas av Bispemøtet.

26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Nei

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Ungdommens kirkemøtets funksjoner videreføres som i dag.