

# HØRINGSSVAR

## Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettadressen: [www.kirken.no/kirkeordning](http://www.kirken.no/kirkeordning)

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Hørings svar bes sendt elektronisk til [post.kirkeradet@kirken.no](mailto:post.kirkeradet@kirken.no).

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: Skatval menighet

Adresse: Kjøpmannsgata 21, 7500 Stjørdal

Kontaktperson: Hilde Kristine Grønbeck (Vikar Silje Håve Smørvik)

## Høringsspørsmålene

- 1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Svar: Vanskelig å si noe om uten å vite hvilken struktur som blir lagt og ønsker at det blir tatt opp på nytt når struktur er lagt.

- 2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?**

Svar: Ja, har ikke tro på medlemsavgift. Om det går over til avgifter på all bruk av kirken vil det bli dyrt. Usikkert ifht endring av de politiske myndighetene. Vi vil ha en folkekirke der alle kan gå dit og at det finansieres av kommunale og statlige budsjetter

**3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.**

Svar: Livssynsavgift for alle og alle får tjenestene «gratis».

**4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?**

Svar:

**5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Vi ønsker å opprettholde sokneinndelingen i Stjørdal som det er i dag. Mest mulig nærhet til sitt eget sokn. Ikke større sokn enn at folk føler tilhørighet.

**6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?**

Svar: Ja

**7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?**

Svar: Fellesorgan bør ligge på kommunenivå

**8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?**

Svar: Nei, men sterkere mandat til fellesråd

**9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?**

Svar: Ja, da vi har en god fordeling og hjelp i soknets organer. Vi er fornøyd med sånn som det er nå.

**10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?**

Svar: Som i dag.

**11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Kirkerådets forslag A.

*Biskopens tilsynsfunksjon bør utvikles og tydeliggjøres både overfor prester og andre vigslede medarbeidere og biskopen nød lede prestedtjenesten og utøve arbeidsgiverfunksjoner overfor prestene.*

**12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?**

Svar: Som i dag

**13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Her ble det diskutert ulike alternativer dagens ordning og ren valgordning. Vi kom ikke frem til en enhetlig beslutning.

**14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?**

Svar: Kirkerådets forslag A.

*Bispedømmerådet bør opprettholdes som demokratisk valgt organ. Bispedømmerådets oppgaver må vurderes i lys av plassering av arbeidsgiveransvaret.*

**15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?**

Svar:

**16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?**

Svar: JA, men bispedømmerådet kan delegere noen av stillingene ned til fellesrådet med ansvar for personalsaker.

**17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).**

Svar:

**18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?**

Svar: I utgangspunktet ikke variasjon.

**19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestedtjenesten og andre vigslede tjenester?**

Svar: Ordinasjonsløftet, tilsyn og vigsling som ivaretar dette allerede.

**20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?**

Svar: Kirkemøtet skal være øverste organ

**21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?**

Svar: Videreføres slik som i dag

**22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?**

**Bispemøtet bør behandle saker som hører innunder geistlige embete – dvs. lærespørsmål, forkynnelse og sakramentsforvaltning. Innen disse saksfelt gir bispemøtet anbefalinger til Kirkemøte.**

**23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?**

Svar: Som i dag

**24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?**

Svar: Som i dag

**25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?**

Svar: Nei oppgavene kan ivaretas av bispemøtet

**26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Opprettholde samisk råd

**27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Går for kirkerådets vurdering