

SOLUND SOKNERÅD

Dato: 14.04.2015
Arkivsak: 15/00012
Dokumentnummer: 15/00012-003
Arkivkode: 012.1
Sakshandsamar:
Ugilde i saka:
Tidlegare handsaming: SR 08/15
Dokument i saka:
Heimelsgrunnlag:
Særutskrift til:

SR 11/15 Kyrkjeleg vegval - høyring

Saksutgreiing

Saka blei handsama i SR 08/15.

Kirkerådet har sendt ut et høringsnotat for å kartlegge ulike hensyn som må tas i ei framtidig kyrkjeordning, som følgje av regjeringas varsel om eit tydeleg skilje mellom stat og kyrkje.

Soknerådsleiar Gunnfrid Eide skal delta ved Vegvalskonferansen 22.3.15, og vil orientere om erfaringar derifrå. Ein går i gjennom høyringa punkt for punkt på dette soknerådsmøtet, og sender eit svar før høringsfristen 15.5.15.

Forslag til vedtak frå Mona Hjørnevåg

Ingen

Handsaming i Solund sokneråd

Gunnfrid Eide orienterer; hovudtrekka er å skilje mellom stat og kyrkje, mål å få Stortingsbehandla i 2019 og at regjeringa vil sidestille alle trussamfunn.

Svarfristen er utsatt til 4. juni 2015.

Spørsmål som skal svarast på er:
(utdrag frå dokumentet som er vedlagt)

Spørsmål med svar:

Høringsspørsmål:

1

Bør det gjeres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?

Nei, Viktig for å behalde lokalt engasjement.

2

Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?

Ja, spesielt for små sokn.

3

Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

Livssynsavgift. Det er lik grunnbase for alle livssynsorganisasjonar, og lite motivasjon for å melde seg ut. Ein sikrar dermed ei landsdekkjande folkekyrkje.

Ved medlemsavgift vil ein antagelig få medlemsflukt, ved at ein får utmelding av dei som ikkje er stekt religiøse. Dette får igjen konsekvenser for bevilgningar og dermed tenester, som ein dermed lyt ta betalt for, som t.d. gravferder.

4

Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Avventar til kommunestrukturen er avgjort. Viktig å tenke på drift av bygningane og, som vern og vedlikehald. Spesielt i avfolkningstruede kommunar.

5

Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Kriteria må ta hensyn til infrastrukturen. Større sokn kan gå utover viljen til vere med å styre.

6

Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Eitt råd fungerer godt i vårt sokn, som er lite.

7

Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Trur administrasjon blir vanskelegare med sentralisert fellesorgan. Blir fort fjernt frå kommunen ifht ansvar og bevilgningar? Vanskeleg å avgjere før kommunereformen.

8

Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

Nei. Fungerer godt med eitt råd. Menighetsråd bør ha utadretta arbeid med innspel frå soknerådet.

9

Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Her: som noverande løysning,, bør ha ein dagleg leiar utanom prestetenesta. Ei 2-delt linje. Avhengig av kommunereformen?

10

Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

11

Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Soknerådet meiner biskopen bør leie.

12

Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Dagens ordning videreføres.

13

Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Dagens ordning videreføres.

14

Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Ja. Bispedømmet bør opprettholdes som et demokratisk valgt organ.

15

Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

Oppgavene bør vurderes i lys av plasseringen av arbeidsgiveransvaret.

16

Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

At en går inn for at dagens delte organisering av arbeidsgiveransvaret videreføres med de modifikasjonene som er nødvendige for en større grad av samordning. Det inkluderer en styrket rolle for soknets organer ved prestedtilsetninger, tilsetting av alle vigslede stillinger i bispedømmerådet og at det etableres en ordning for felles eller samordnet daglig ledelse lokalt.

17

I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ)

Arbeidsgiverfunksjonen kan delegeres nedover, viss samordnet.

18

I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

At en går inn for at dagens delte organisering av arbeidsgiveransvaret videreføres med de modifikasjonene som er nødvendige for en større grad av samordning. Det inkluderer en styrket rolle for soknets organer ved prestedtilsetninger, tilsetting av alle vigslede stillinger i bispedømmerådet og at det etableres en ordning for felles eller samordnet daglig ledelse lokalt.

19

Hvordan bør man på best måte ivareta særpreget til prestedtjenesten og andre vigslede tjenester?

At en går inn for at dagens delte organisering av arbeidsgiveransvaret videreføres med de modifikasjonene som er nødvendige for en større grad av samordning. Det inkluderer en styrket rolle for soknets organer ved prestedtilsetninger, tilsetting av alle vigslede stillinger i bispedømmerådet og at det etableres en ordning for felles eller samordnet daglig ledelse lokalt.

20

Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

21

Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

22

Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

23

Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

24

Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

25

Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

26

Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

27

Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Vedtak i Solund sokneråd

Spørsmåla er besvart av eit einstemmig sokneråd. Kyrkjeverja sender inn svara før fristen til høringsansvarleg, via post.kirkeradet@kirken.no.