

HØRINGSSVAR

Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettadressen: www.kirken.no/kirkeordning

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Høringssvar bes sendt elektronisk til post.kirkeradet@kirken.no.

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: Tynset Menighetsråd

Adresse: 2500 Tynset

Kontaktperson: Leder i Tynset menighetsråd: Marit Rokstad

Høringsspørsmålene

- 1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Svar: Valg av menighetsråd bør avgjøres lokalt. Dagens ordning der an risikerer at hele menighetsrådet skiftes ut er svært uheldig. Det lokale menighetsrådet bør derfor kunne avgjøre om det skal være valg hvert 2. eller hvert 4. år

2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?

Svar: Ja

3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

Svar: Det bør betales en livssynsavgift over skatteseddelen. Alle trosretninger bør kunne søke om støtte fra denne potten

4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Svar: Svært vanskelig å svare på. Innen kirken er det svært dårlig kompetanse på personalbehandling. Konfliktløsning bør skje på lokalt nivå.

5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Større sokn vil gi en større arbeidsplass med mere kompetanse og ressurser enn et liste sokn

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Svar: NEI!

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Svar: Prostenivå

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

Svar: Det å være håndterbart for menighetsrådet som arbeider for menigheten. Fellesrådet skal ikke bestemme over menighetsrådet, men konsentrere seg om bygg og personal

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar: Ja, daglig ledelse bør også inkludere prestedtjenesten

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar: Nært samarbeid mellom kirkekontor, menighetsråd og frivillige

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Biskopen bør ikke ha personalansvar, men ha ansvaret for teologien. Biskop har ikke formell kompetanse på personalansvar

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar: Evne til å lytte på alle parter. Reise ut i menighetene og føle hvordan menighetslivet foregår

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Det må komme på plass en valgordning med prøvetid. Åremål kan også vurderes

14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Svar: Bispedømmerådet bør opprettholdes som et valgt organ og f.eks som et rådgivende organ for biskopen

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

Svar: Diakoni, gudstjenesteliv og undervisning samt støttefunksjoner for menighetene

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar: Ja, bispedømmerådet

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Svar: Uheldig med fordeling, alle bør ha samme arbeidsgiver

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar: Det må være klare regler som alle følger

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestedtjenesten og andre vigslede tjenester?

Svar: Gjennom gudstjenestelivet, forkynnelsen og forvaltning av sakramentet. Vi må lytte og ha evnen til å tilpasse oss, men evangeliet er viktigst

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar: Stort byråkrati som er tungrodd. Må kunne forenkles

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar: Burde være en overvekt av leke medlemmer

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

Svar: Bispemøtet bør også i fremtiden samordne oppgaver mht helhetskirkelige spørsmål

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar: Kirkerådet bør lede biskopene

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar: Kirkerådet har et passende antall medlemmer, det er viktig med leke medlemmer og geografisk spredning.

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Svar: Nei, dette bør i fremtiden ivaretas av Bispemøtet

26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Som en naturlig del at kirka. Det er svært viktig at de får beholde sitt språk og sin kultur

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Vi må legge til rette for dem