

**Kyrkjerådet.**

**Høringssvar:**

**«Vegval for kyrkjeordninga i framtida»**

Ein viser til kyrkjerådet sitt høyringsnotat **«Veivalg for fremtidig kirkeordning»**

**Volbu sokneråd, 2940 Heggenes, ynskjer å gje svar på et utval av spørsmåla.**

**Volbu sokneråd 11.05.15**

**Mari Gulbrandsen (skrivar)**

**Høringsspørsmåla:**

1. Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?

**Svar: Vi meiner at oppgave- og myndighetsfordelinga mellom dei ulike nivå og organ i hovudsak bør vidareførast.**

2. Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering av om dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?

**Svar: Ja**

3. Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for?

**Svar: Offentleg finansiering som no. Det er lett å miste oversikta over alle dei funksjonane som kyrkja ivaretek på kulturelt, historisk og menneskeleg plan som ikkje vil bli oppdaga før det er borte. Tradisjon i Norge er å ha offentleg finansiering av fellesgoder og tenester og ikkje overlata dette til kva kvar enkelt tenkjer i augneblinken. Det er viktig at politikarar som må sjå større heilskap for økonomien, også er med på å finansiera kyrkja si drift.**

4. Ikkje svara på.

5. Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

**Svar: Det er viktig at det er eit kyrkjekontor i noverande fellesområde/ kommune. Det kan vera nødvendig å vurdere om ein skal slå saman sokn i noverande fellesområde.**

6. Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

**Svar: Vi foreslår at Fellesrådet er menighetsråd for heile kommunen. Kvar kyrkje i kommunen har ei gruppe som kan utføre praktiske oppgåver i tilknytning til kyrkja. Dette ver leia av ein person som sit i Fellesrådet.**

7. Hvis ordningen videreføres: På hvilke nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunalt eller annet nivå, f.eks. prostnivå eller bispedømme-nivå?)

**Svar: Fellesorgan for fleire sokn bør ligge på kommunenivå.**

8. Hvis ordningen videreføres: Bør det gøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

**Svar: Vi foreslår at Fellesrådet er menighetsråd for heile kommunen. Kvar kyrkje i kommunen har ei gruppe som kan utføre praktiske oppgåver i tilknytning til kyrkja. Dette ver leda av ein person som sit i Fellesrådet.**

9. Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

**Svar: Ja.**

10. Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

**Svar: Sokna; evt. fleire sokn saman, må vera store nok til at ein kan tilsetja sin daglege leiar. Det er ynskjeleg at det er eit nært samarbeid mellom dagleg leiar og prest.**

11. Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

**Svar: Biskopen bør vera arbeidsgjevar for presten. Han bør også vera visjonær og innovativ leiar.**

16. Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

**Svar: Vi ynskjer den delte organiseringa av arbeidsgjevaransvaret slik vi har i dag.**

17. I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på ulike organer?

**Svar: Vi meiner at biskopen framleis må ha arbeidsgjevaransvar for presten /prestane (sjå spm. 11)**

**For dei andre stillingane i kyrkja, bør arbeidsgjvaransvaret ligge hjå Fellesrådet, delegert til dagleg leiar.**