

# HØRINGSSVAR

## Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettsiden: [www.kirken.no/kirkeordning](http://www.kirken.no/kirkeordning)

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Hørings svar bes sendt elektronisk til [post.kirkeradet@kirken.no](mailto:post.kirkeradet@kirken.no).

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: \_\_\_\_ Halsa

menighetsråd \_\_\_\_\_

Adresse: \_\_\_\_ 8178

Halsa \_\_\_\_\_

Kontaktperson: \_\_ Mary

Kildal \_\_\_\_\_

## Høringsspørsmålene

- 1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Svar: Menighetsrådet slutter seg til pkt A i Kirkerådets vurdering

**2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?**

Svar: Dagens ordning bør ( må) opprettholdes

**3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.**

Svar: Livssynsskatt kan være en ordning som benyttes dersom dagens ordning endres.

**4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?**

Svar: Forenkling og effektivisering: Prostiordning sløyfes. Utnytte teknologi til innsparing av utgifter – f. eks ved møte-/ kursvirksomhet ( telefon / datamøter)

**5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Geografiske – og kommunikasjonsmessige forhold må veie tungt ved avgjørelse om inndeling av sokn.

**6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?**

Svar: Dagens ordning bør opprettholdes.

**7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?**

Svar: Fellesorganet bør ligge på kommunenivå.

**8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?**

Svar: Dagens fordeling synes grei

**9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?**

Svar: Menighetsrådet går inn for forslag 1B i kirkerådets vurdering. I tillegg mener vi kantorene Bør komme inn under samme styrings- og ledelsesstruktur ( Bispedømme)

**10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?**

Svar: Daglig leder tillegger en annen person enn presten f. eks kirkeverge.

**11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Biskopen bør ha arbeidsgiver- og tilsynsfunksjonen overfor prester, men også tilsynsfunksjonen overfor andre vigslende personer.

**12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?**

Svar: Bevirke at tilsatte innordner seg etter lover/ normer vedtatt i den norske kirke. Opprettholde dagens virkemidler.

**13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Dagens ordning bør opprettholdes.

**14 Bør bispedømmerrådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerrådets rolle i kirkestrukturen?**

Svar: Bispedømmerrådet opprettholdes

**15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerrådet?**

Svar: Viser til oppgaver nevnt under pkt 12 i VEIVALG – HØRING 2015  
Menighetsrådet slutter seg til disse.

**16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?**

Svar: Prester og kantorer på Bispedømmenivå.

**17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).**

Svar: Andre tilsatte på Fellesrådsnivå.

**18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?**

Svar: Mest mulig likt arbeidsgiveransvar.

**19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestedtjenesten og andre vigslede tjenester?**

Svar: Bla.a. at de ikke tillegges oppgaven som daglig leder i soknet.

**20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?**

Svar: Dette bør i framtiden være kirkens øverste organ.

**21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?**

Svar: Kirkemøtet må representere hele landet ( alle Bispedømmer) Jfr § 2-4 i Kirkeloven.

**22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?**

**23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?**

Svar: nei

**24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?**

Svar: Dagens ordning synes grei.

**25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?**

Svar: Oppgavene bør ivaretas av bispemøtet.

**26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: På samme måte som dagens ordning.

**27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: