

HØRINGSSVAR

Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettsiden: www.kirken.no/kirkeordning

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Høringssvar bes sendt elektronisk til post.kirkeradet@kirken.no.

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: Lånke menighet

Adresse: Kjøpmannsgata 21, 7500 Stjørdal

Kontaktperson: Hilde Kristine Grønbeck (Silje Smørvik, vikar)

Høringsspørsmålene

- 1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Svar:

Den nåværende oppgave og myndighetsfordeling mellom de ulike nivåer og organer bør i hovedsak videreføres. Hvis det blir endringer i dette, så ser vi ingen grunn til at mellomnivået, altså prosti/fellesråd styrkes. Vi ønsker da heller at både sokn og bispedømmeråd styrkes.

- 2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?**

Svar: ja

3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

Svar: Livssynsavgift. Dette vil være enklere å administrere, samt er med å skape like rammevilkår for de ulike livssynssamfunnene. Uansett om en innfører medlemsavgift eller livssynsavgift, vil det nok føre til avskalling av medlemsmasse.

4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Svar:

5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Svar: En bør arbeide lokalt for å finne hensiktsmessig soknestørrelse/ sokneinndeling. Ikke sette for mange kriterier for hva som kan kalles et sokn. Det bør likevel settes minimumskrav (Minst en kirke i soknet)

Små sokn knyttet til *et* lokalsamfunn/ en bygd, vil nok føre til mer lokalt engasjement enn hva store sokn der flere lokalsamfunn/ bygder vil gjøre. Samtidig må ansvar og arbeidsoppgaver tilpasses den soknestørrelsen som en velger å gå for. Det er f. eks ikke realistisk at svært små sokn vil kunne utføre arbeidsgiveransvar på en hensiktsmessig måte.

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Svar: Ja, mange steder i landet vil dette være hensiktsmessig. Det kommer selvsagt an på hvilke oppgaver som blir lagt til de ulike rådene.

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Svar: Prostinivå

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

Svar: Nei

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar: Ja

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar: Presten. Presten har i dag en uformell «daglig leder» funksjon i soknet. Denne bør formaliseres. Presten er i mange tilfeller en av få i 100% stilling i soknet, og har som oftest god kunnskap om soknet. Presten er også i dag et naturlig bindeledd mellom råd og stab. Presten har også formell utdanning i det å lede en menighet. Dagens ordning er en utfordring der presten har ansvar for å lede det strategiske arbeidet i menigheten sammen med rådet, men i mindre grad har oversikt over daglig økonomi og andre rammebetingelser. Presten har i dag liten formell mulighet for å mene noe om de andre ansattes prioriteringer/ tidsbruk . Det vanskeliggjør arbeidet med strategiske prioriteringer i soknets arbeid. Pr i dag brukes det for lite tid og ressurser på daglig ledelse i soknet.

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Lederansvar i bispedømmet, arbeidsgiveransvar for alle ansatte i kirken i bispedømmet (også de som i dag er ansatt i fellesrådet) Tilsyn med alle vigslede stillinger, læreansvar for den norske kirke.

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar:

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Dagens ordning videreføres

14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Svar: Ja. Bispedømmerådets oppgaver må vurderes i lys av plassering av arbeidsgiveransvaret.

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

Svar:

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar: Ja. Bispedømmerådet.

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Svar: Biskop ha tilsyn med alle vigslede stillinger
Bispedømmeråd det formelle ansvaret for alle stillinger
Kirkeverge utøve daglig oppfølging av medarbeidere i fellesrådsområdet.
Prost – som i dag
Sokneprest- daglig leder for soknet.

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar: Bør ikke åpnes opp for lokale variasjoner. Dette for å sikre like arbeidsvilkår i hele landet.

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestatjenesten og andre vigslede tjenester?

Svar: Sokneprest: gi mer reelt ansvar for å lede arbeidet i soknet.

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar:

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar: Som i dag

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar:

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar:

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Svar:

Dens oppgaver bør overføres til bispemøtet

26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: