

Sak 011/2015 Veivalg for fremtidig kirkeordning. Høring**Arkivsak 15/00010**

Dato: 11.05.2015

Arkivsak-navn: Veivalg for fremtidig kirkeordning
Saksbehandler: H.B.
Dokumentnavn: Veivalg for fremtidig kirkeordning
Dokumentnummer: 15/00010-003
Løpenummer: 000020/15
Arkivkode: 008

Saksfremstilling

Viser til vedtak i sak 7/15. Arbeidsutvalget utarbeider svar på Veivalg innen 12.5.15.

I skrivende stund så har ikke arbeidsutvalget hatt møte. Refrarat fra møte den 12.5. blir lagt fram på MR-møte den 19. mai.

KA har utsatt høringsfristen for menighetsråd/fellesråd til 4.6.15.

Forslag til vedtak

Ingen.

Vedtak

Loppa menighetsråd har gitt følgende uttalelse til Veivalg for fremtidig kirkeordning. Høring.

Spørsmål 1. Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?

Svar: Vi er enige med Kirkerådets foreløpige vurdering: A: Et flertall i kirkerådet mener at den nåværende oppgave- og myndighetsfordeling mellom de ulike nivåer og organer i hovedtrekk bør videreføres.

Spørsmål 2: Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?

Svar: Vi er enig med Kirkerådets foreløpige vurdering: Kirkerådet mener at fortsatt finansiering av Den norske kirke over kommunale og statlige budsjetter er den beste til å sikre en bred folkekirke med kirkelig nærhet og tilstedeværelse i alle lokalsamfunn.

Spørsmål 3 og 4 faller bort.

Spørsmål 5: Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Vi er enige med Kirkerådets foreløpige vurdering: Kirkerådet legger til grunn at soknet fortsatt skal være den grunnleggende enhet i Den norske kirke.

Spørsmål 6: Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Svar: Ja - vi er enige med Kirkerådets foreløpige vurdering "": Et flertall i kirkerådet mener at ordningen med to organer for soknet bør videreføres og at menighetsrådet fortsatt skal ha virksomhetsansvar for arbeidet i soknet..

Spørsmål 7: Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostnivå eller bispedømmenivå)?

Svar: Kommunenivå -

Spørsmål 8 faller bort.

Spørsmål 9: Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvar til soknets organer?

Svar: Ja - vi er enige med Kirkerådets foreløpige vurdering 1A: Et flertall i Kirkerådet mener all virksomhet i soknet bør inkluderes i styrings- og ledelsesansvaret for soknets organer. Det bør etableres ordninger for daglig ledelse som også inkluderer prestetjenesten.

Spørsmål 10: Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknets organiseres?

Svar: Vi er enig med Kirkerådets foreløpige vurdering 2C: Dersom prestetjenesten inkluderes i soknets virksomhetsansvar mener et annet mindretall i Kirkerådet at andre enn presten bør gis rollen som leder/daglig leder i en fremtidig kirkeordning.

Spørsmål 11: Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Vi er enige med Kirkerådets foreløpige vurdering A: Et flertall i Kirkerådet mener biskopens tilsynsfunksjon bør utvikles og tydeliggjøres både overfor prester og andre vigslede medarbeidere og biskopen bør lede prestetjenesten og utøve arbeidsgiverfunksjoner overfor prestene.

Spørsmål 12 faller bort.

Spørsmål 13: Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Vi er enig med Kirkerådets foreløpige vurdering A: Et flertall i Kirkerådet mener det bør innføres en ren valgordning for biskoper.

Spørsmål 14: Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Svar: Vi er enig i Kirkerådets foreløpige vurdering A: Et flertall i Kirkerådet mener bispedømmerådet bør opprettholdes som et demokratisk valgt organ. Bispedømmerådets oppgaver må vurderes i lys av plasseringen av arbeidsgiveransvaret.

Spørsmål 15 og 16 faller bort.

Spørsmål 17: I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ)

Svar: Vi er enige med Kirkerådets foreløpige vurdering C: Et annet mindretall i Kirkerådet går inn for at dagens delte organisering av arbeidsgiveransvaret videreføres med de modifikasjoner som er nødvendig for en større grad av samordning. Det inkluderer en styrket rolle for soknets organer ved prestatilsettinger, tilsetting av alle vigslede stillinger i bespedømmerådet og at det etableres en ordning for felles eller samordnet daglig ledelse lokalt.

Spørsmål 18 og 19 faller bort.

Spørsmål 20: Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar: Vi støtter kirkerådets foreløpige vurdering: Kirkemøtets sammensetting bør videreføres som i dag. For å ivareta en maktbalanse og sikre en forsvarlig behandling av læresaker er det etter Kirkerådets mening nødvendig å videreføre den type sikringer som i dag ligger i Kirkemøtets forretningsorden §2-4, og slike bestemmelser bør tas inn i selve kirkeordningen. Det bør også etableres særlige prosedyrer for vedtak i andre saker av stor viktighet, f.eks. endringer i grunnleggende bestemmelser i kirkeordningen.

Spørsmål 21: Har høringsinstansen synspunkter på hvordan kirkemøtet skal settes sammen?

Svar: Ingen synspunkter.

Spørsmål 22: Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

Svar: Vi er enige i Kirkerådets foreløpige vurdering 1 A: Et flertall i Kirkerådet mener Bispemøtet også i en fremtidig kirkeordning bør være et sentralt organ med ansvar for å samordne de oppgaver som er tillagt de enkelte biskopene samt ivareta helhetskirkelige spørsmål. Kirkerådets flertall legger til grunn at man viderefører ordningen der Kirkerådet er ansvarlig for all forberedelse og oppfølging av saker som hører inn under Kirkemøtets myndighet, men at reglene for behandling av lære- og liturgisaker gjennomgås. I lære- og liturgisaker skal Kirkerådet forelegge saken for Bispemøtet, som uttaler seg. Bispemøtets uttalelse skal tillegges særlig vekt i Kirkerådets behandling, og den skal følge saken til Kirkemøtet.

Spørsmål 23, 24, 25 og 26

Svar: Ingen synspunkter

Spørsmål 27: Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Vi støtter Kirkerådets foreløpige vurdering: Det kirkelige ungdomsdemokratiet bør regelfestes som en del av kirkeordningen vedtatt av Kirkemøtet. Ungdommens kirkemøtes funksjoner videreføres som i dag. Enstemmig vedtatt.

Rett utskrift:
Øksfjord, den 20. mai 2015

Helene Benjaminsen
kirkeverge/daglig leder
sekretær

Utskrift sendt til post.kirkeradet@kirken.no