

HØRINGSSVAR

Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettsiden: www.kirken.no/kirkeordning

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Høringssvar bes sendt elektronisk til post.kirkeradet@kirken.no.

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen: Lykling Sokneråd

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: Lykling kyrkjelyd

Adresse: Lykling sokneråd v/Elisabeth Bjørnevik Børøyvegen 61 5437 Finnås

Kontaktpersonar: Johanna S. Hjelland-sekretær-

Høringsspørsmålene

- 1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Svar:

Vi ynsker ei styrking av mynde og ansvar for oppgåvar til det lokale nivå representert ved soknet. Men også ved at det nasjonale nivå med mynde og ansvar vert halde opp slik at vi også i framtida skal sikra at vi framstår som ei kyrkje.

- 2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?**

Svar:

Ja, vi deler høringsinstansen si vurdering når det gjeld finansiering av kyrkja.

- 3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.**

Svar:

Om direkte overføring frå stat/kommune ikkje skulle bli framtida si ordning, stør vi ei eventuell ordning med livssynsavgift. Dette er ei enkel innkrevingsform for staten og gjer at alle innbyggjarane i landet er ansvarleg for frivillig arbeid på eit eller anna nivå. Andre land har også gjort gode erfaringer med dette, t.d. Tyskland.

4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Svar:

Samarbeid er eit stikkord for å utnytta knappe ressursar på best mulig måte. Men det er sokna som må søkja dei samarbeidsformer dei finn gode og naturlege for å oppnå betre utnytting av ressursane.

5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Nei, dette vil variera frå sokn til sokn og bør vurderast lokalt.

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Svar:

Både ja og nei. Eit fellesrådsliknande organ bør ein ha som eit samarbeidsorgan for fleire sokn. Men det er sokna som vel samarbeidsløysingar på dei områda som det trengs samarbeid om. I dag har fellesråda ein tendens til å overta ansvaret for soknet si verksemd og overstyra det.

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Svar:

Kommunenivå for samarbeidet er fornuftig for det meste i vår kommune, Bømlo. Men ein kan også tenkja seg samarbeid med andre sokn for enkelte arbeidsoppgaver, og då kan ein også velgja samarbeid over kommunegrensene.

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

Svar:

Det må tydelegare koma til uttrykk at soknerådet leiar arbeidet i soknet, og at eit fellesråd med administrasjon er til for best mulig utføring av arbeidet i soknet.

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar:

Ja, men fleire sokn kan ha samarbeid om dette slik at vi har fornuftige storleikar på leiingsoppgåvene.

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar:

Soknet bør leiast av soknepresten i soknet.

Begrunning:

- 1) Presten i soknet vil i alle små/mellomstore sokn truleg vere den einaste som i 100% stilling er knytt til soknet. Det vil trulig vera andre stillingar knytt til soknet, men det er i mindre stillingsstorleikar.
- 2) Soknepresten tek del i soknet sine aktivitetar og det er viktig at leiar har god kjennskap til desse.
- 3) Soknepresten har teologisk fagkompetanse og det er viktig at denne kjem til uttrykk i leiing av soknet.

Av og til er det slik at terrenget ikkje stemmer med kartet med omsyn til kva som eignar seg ol. og ein kan velgja andre til å inneha soknet sine leiingsfunksjonar, men det bør fortrinnsvis vere ein som har teologisk fagkompetanse og står nær arbeidsoppgåvene; diakon, kateket, kyrkjelydspedagog mv.

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Biskopen bør ha ein sentral posisjon i framtidig kyrkjeordning med forvaltningsmessige oppgåver og med reell innverknad og mynde til å vedta planar, fordela midler, organisera prestetenesta og utøve eit overordna arbeidsgjevar ansvar for alle kyrkja sine tilsatte i bispedømmet.

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar:

Sjå over

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Biskop bør tilsetjast av eit sentralt organ for å sikra ein heilskapleg tenking i ein samla kyrke, men med stor vekt, og kanskje større vekt på eit lokalkyrkjeleg votum.

14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Svar:

Bispedømmerådet sine oppgåver bør vere stort sett slik som i dag.

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

Svar:

Sjå over

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar:

Ja, det kan vere ei god løysing. Vi ser for oss at dette er Bispedømerådet, men då bør det lokale ansvaret fordelast nedover i systemet.

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Svar:

Det er mulig å tenkja seg stort sett same ordning som i dag med eit fellestrådliknande organ som på vegne av soknet har ansvar for enkelte stillingar, og at bispedømmerådet har ansvar for dei vigsle stillingane, også inkludert diakon og kateketstillinger.

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar:

I og med at denne høyringsinstansen ynskjer stor fridom på lokal organisering av sokna sitt ansvar vil det også bli lokale og regionale variasjonar i organiseringa av arbeidsgjevaransvaret, men då i delegasjonsform.

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestatjenesten og andre vigslede tjenester?

Svar:

Ved styrking av biskopen sitt tilsyn og arbeidsgjevaransvar.

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar:

Nei

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar:

Nei

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

Svar:

Nei

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar:

Nei

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar:

Nei

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Svar:

Nei

26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Nei

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Nei