

HØRINGSSVAR

Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettadressen: www.kirken.no/kirkeordning

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Høringssvar bes sendt elektronisk til post.kirkeradet@kirken.no.

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: __Ringsaker Menighet__

Adresse: _____

Kontaktperson: _____

Høringsspørsmålene

- 1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Svar: Nåværende oppgave og myndighetsfordeling bør videreføres.

- 2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?**

Svar: Ja.

3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

Svar: Livssynsavgift. Det er mest rasjonelt. Ikke lag mer byråkrati.

4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Svar: Med tanke på varslet kommunereform, strukturen bør følge kommunestrukturen.

5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Enig i kirkerådets vurdering.

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Svar: Ja.

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Svar: På kommunenivå. Ved små kommuner bør det opprettes interkommunalt samarbeid.

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

Svar: Nei.

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar: Spørsmålet er diskutert grundig, Fordeler og ulemper ble drøftet for ulike modeller. Ulike erfaringer og preferanser hos medlemmene i menighetsrådet gjør at det er vanskelig å konkludere.

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar: Det er viktig at presten kan bruke tida si på prestatjeneste og på diakoniarbeid. .

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Tilsynsordningen ovenfor prestene og vigslede bør fortsette.

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar: Ha det faglige ansvaret for de vigslede.

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Ren valgordning.

14 Bør bispedømmerrådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerrådets rolle i kirkestrukturen?

Svar: Bør opprettholdes som i dag.

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerrådet?

Svar: Hovedsakelig rådgivende organ.

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar: Ideelt bør det være en arbeidsgiverlinje. Vi ser imidlertid mange uavklarte spørsmål som vi ikke har alle svar på umiddelbart. Det er både pluser og minuser med dagens ordning og en eventuelt ny organisasjonsmodell. En endring vil i tillegg uansett bli krevende.

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Svar:

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar: Nei. Bør ikke åpnes for dette.

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestedtjenesten og andre vigslede tjenester?

Svar: Ved å legge tilsynsordningen for faglig oppfølging av prestene hos biskopen / prosten. Videreføre tett samarbeid med lokalt menighetsråd.

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar:

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar: Dagens ordning er ok.

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

Svar: Bør være slik at Bispemøtet er ansvarlig for forberedelse og oppfølging samt avgir innstilling i lære – og liturgisaker overfor Kirkemøtet.

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar:

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar: Kirkerådet har i dag et passende antall medlemmer, men at det i framtiden bør tilstrebes minst 20% unge under 30 år og minst 40% fra begge kjønn.

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Svar: Kirkes Lærenemnd sin oppgaver kan legges til Bispemøtet.

26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Samisk kirkeråd bør forbli et råd under Kirkemøtet.

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Ja, ungdommens kirkemøtes funksjoner videreføres som i dag og regelfestes som en del av kirkeordningen vedtatt av Kirkemøtet.