

HØRINGSSVAR

Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettadressen: www.kirken.no/kirkeordning

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Hørings svar bes sendt elektronisk til post.kirkeradet@kirken.no.

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: **Ål sokneråd**

Adresse: Postboks 140, 3571 ÅL

Kontaktperson: Einar Brattegard eibratte@online.no

Høringsspørsmålene

- 1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?

Svar:

Soknerådet svarar på dette utover i dokumentet.

- 2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?

Svar:

Dagens finansieringsordning bør vidareførast.

3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

Svar:

Soknerådet meiner at medlemsavgift blir for usikkert. Livsynsavgift gjer at pengane blir kanalisert ut frå medlemskap og at det blir den same ordninga for alle.

4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Svar:

Slankare administrasjon gjev innsparingar.

Å redusere antal sokn kan føre til innsparingar ved at det blir enklare drift.

5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Nei

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Svar:

Ja, med ulikt mandat for dei to råda.

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Svar:

Framleis finansiering via kommunen gjev retning for at fellesorgan for fleire sokn (fellesråd) bør fylgje kommunenivået.

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

Svar:

Ingen vesentlege endringar.

9/10 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar:

Kyrkjeverja har ansvar for det administrative og økonomiske, medan presten har leiaransvaret for den åndelege og pastorale tenesta. Då kan begge funksjonane utføre oppgåvene med sin kompetanse i samarbeid.

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Soknerådet viser til punkt 16, og støttar alternativ A frå kyrkjerådet:

A: Biskopen bør lede prestatjenesten og utøve arbeidsgiverfunksjoner overfor prestene.

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar:

Som i dag.

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

I hovudsak kan ein vidareføre dagens ordning, men prosessen bør om mogeleg forenklast.

Kyrkja bør vurdere tilsetjing av biskop på åremål. Det kan ha positiv effekt på tilfang av yngre bispekandidatar.

14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Svar:

Ja, i det vesentlege som i dag. Sjå punkt 16.

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

Svar:

Sjå punkt 16.

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar:

Primært meiner soknerådet at prestane bør tilsetjast i Bispedømmerådet.

Kyrkjerådets alternativ C støttes:

Dagens delte organisering av arbeidsgiveransvaret videreføres med de modifikasjoner som er nødvendig for en større grad av samordning. Det inkluderer en styrket rolle for soknets organer ved prestedtilsettinger, tilsetting av alle vigslede stillinger i bispedømmerådet og at det etableres en ordning for felles eller samordnet daglig ledelse lokalt.

Rådet er delt i synet på om kommuereformen kan gje føringar for andre måtar å organisere kyrkja på.

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestedtjenesten og andre vigslede tjenester?

Svar:

Soknerådet har svara på punkt 17, 18 og 19 under punkt16.

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar:

Kyrkjemøtet kan utøve si rolle som i dag.

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar:

Bispedømmeråda lyt i hovudsak utgjere kyrkjemøtet som i dag.

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

Svar;

Som i dag.

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar:

Ordningen med Preses kan vidareførast.

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar:

Kyrkjerådet sin funksjon og samansetjing kan vera som i dag.

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Svar:

Bispemøtet kan erstatte lærenemnda.

26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

I dei bispedømma det er aktuelt lyt det vera ein sakshandsamar med særskild kompetanse på samisk kyrkjeliv.

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøde skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Ungdomsdemokratiet kan videreføres som i dag.