

HØRINGSSVAR

Veivalg for fremtidig kirkeordning

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon:

Auli menighetsråd

Adresse: Pb 205, 2151 Årnes

Kontaktperson: Knut Sinkerud

Høringsspørsmålene

- 1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Svar:

Soknene og deres organer, menighetsråd og fellesråd bør styrkes. Oppgaver og myndighet til bispekontor og bispedømmeråd bør i stor grad overtas av nye utvidede fellesråd.

- 2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?**

Svar:

Ja

- 3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.**

Svar:

En livssynsavgift er å foretrekke. Dette begrunnes med at Den norske kirke må sikres en forutsigbar økonomi for å kunne ivareta sine oppgaver overfor den store medlemsmassen og som viktig institusjon i lokalsamfunnet.

- 4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?**

Svar:

Flere av oppgavene til bispekontor og bispedømmeråd bør kunne overtas av nye utvidede fellesråd.

5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Soknestørrelse og sokneinndeling bør stå i forhold til befolkningens størrelse og geografi. Tilbudet av tjenester må være mest mulig likt i hele landet.

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Svar:

Ja

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Svar:

Nye utvidede fellesråd kan omfatte nye storkommuner eller flere kommuner innenfor et prosti.

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

Svar:

Nei

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar:

Ja

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar:

Dersom prestatjenesten inkluderes i virksomheten, bør andre enn presten være daglig leder. Dersom lokale eller andre forhold tilsier at presten er best egnet, bør det imidlertid ikke være noe til hinder for det.

Oppgaven som daglig leder varierer sterkt i kirken i dag. Noen har et faktisk lederansvar i soknet, andre har bare sekretærfunksjoner for menighetsrådet, mens det i mange sokn ikke finnes en daglig leder. Disse oppgavene ivaretas da av leder i menighetsrådet.

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Biskopen bør ikke lenger utøve arbeidsgiverfunksjoner overfor prestene.

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar:

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Det bør innføres en ren valgordning for biskoper. Valget bør foregå innenfor det aktuelle bispedømme.

14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Svar:

Nei. Bispedømmerådets oppgaver bør kunne ivaretas av andre organer.

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

Svar:

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar:

Alle ansatte bør ha samme arbeidsgiver det vil si de nye utvidede fellestrådene.

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Svar:

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar:

Arbeidsgiveransvaret bør i størst mulig grad ivaretas av samme organ over hele landet.

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestatjenesten og andre vigslede tjenester?

Svar:

Gjennom biskopens og prostenes tilsyn og veiledning. Prostenes rolle er her sentral, som faglig leder overfor prestene og andre vigslede og som representant i fellestrådet som har arbeidsgiveransvaret.

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar:

Kirkemøtets rolle bør videreføres.

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar:

Leke representanter til kirkemøtet bør velges fra nye utvidede fellestråd.

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

Svar:

Auli menighetsråd støtter flertallet i Kirkerådets foreløpige vurdering (1A).

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar:

Auli menighetsråd støtter Kirkerådets foreløpige vurdering (2).

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar:

Auli menighetsråd støtter flertallet i Kirkerådets foreløpige vurdering (1A).

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Svar:

Auli menighetsråd støtter mindretallet i Kirkerådets foreløpige vurdering (B).

26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Auli menighetsråd støtter Kirkerådets foreløpige vurdering.

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Auli menighetsråd støtter Kirkerådets foreløpige vurdering.