

HØRINGSSVAR

Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettsiden: www.kirken.no/kirkeordning

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Høringssvar bes sendt elektronisk til post.kirkeradet@kirken.no.

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: Borre menighetsråd

Adresse: Sentrumskirken, Thoresens gate 3, 3182 Horten

Kontaktperson: Axel Sandaas – MR-leder og Jens Reidar Antonsen - soknekonulent

Høringsspørsmålene

Borre menighetsråd stiller seg i all hovedsak bak høringssvaret til Horten kirkelige fellesråd (vårt fellesråd) som har tatt for seg alle spørsmålene i høringen. Vi vil likevel benytte sjansen til å svare mer utfyllende på de spørsmål vi mener er mest relevante for oss som menighetsråd:

- 1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Svar: Den Norske Kirke må være i forkant av de endringene som kommer innen kommunestrukturen i dette landet. Det betyr at som hovedregel må skapes større, mer

robuste enheter på lokalt nivå. Menighetsrådene må kunne gis mer myndighet rundt hvem som ansettes og hvordan de utfører sine arbeidsoppgaver i soknet (da det er her virksomhetsplanene og strategiene for soknet må utformes).

2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?

Svar:

3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

Svar:

4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Svar:

5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Svar: Ja, Kirken vil fortsatt trenger et organ som kan jobbe direkte opp ledelsen i kommunen da den nåværende finansierings i stor grad kommer fra kommunale prioriteringer. Derimot må man ha bedre forståelse at dagens struktur kommer av man har skilt ut oppgaver fra dagens menighetsråd og ut fra dette opprettet fellesråd. Det således ikke snakk om en ordinær hierarki men heller organ som utgår fra et eller flere menighetsråd. Større kommuner vil potensielt medføre at flere menighetsråd vil inngå i et fellesråd og da må man være villig til å se på også soknet størrelse.

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Svar:

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

Svar: Ja, menighetsrådet må tilføre mer myndighet, bl.a. tilsettingsmyndighet hvis dette er ønskelig. Menighetsrådene bør ha en mer direkte innflytelse på hvem og hvordan de ansatte utøver sitt virke i soknet. Større sokn krever større profesjonalisering og dertil flere konkrete arbeidsoppgaver.

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar:

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar: Ja. Målet må være mer robuste sokn som kan påta seg flere oppgaver, også potensielt arbeidsgiveransvar for ansatte som virker i soknet. Det innebærer behovet for en daglig leder. Det er ikke ønskelig at denne rollen kombineres med rollen som sokneprest. Sokneprest sin rolle bør bestå og bør ikke tilføres ytterligere administrative oppgaver.

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar:

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Svar:

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

Svar:

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar: Dette oppfatter vi som den vedvarende debatten i dagens kirke, og det er vanskelig å komme med et entydig svar på hva som er best fra vårt ståsted. På overflaten ser vi ikke at dagens todelte arbeidslinje oppleves som spesielt problematisk, og har forståelse for de vigsledes særskilte arbeidsoppgaver kan kreve en annen oppfølging enn andre ansatt, men vi ser samtidig nytten av å ha en felles linje for i større grad kunne utøve arbeidsgiveransvar og oppfølging av den enkelte ansatte. Det viktigste for oss er en mer robust struktur rundt menighetsrådene med mer reell myndighet knyttet spesielt til aktivitetene i soknet. En fast administrativ leder som utfører den daglige ledelsen i soknet vil være et stort pluss. Sokneprestens rolle som medlem av menighetsrådet vil samtidig sikre at vi en slik struktur ivaretar soknet på best mulig måte.

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Svar:

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar:

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestedtjenesten og andre vigslede tjenester?

Svar:

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar:

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar:

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar:

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar:

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Svar:

26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: