

HØRINGSSVAR

Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettsiden: www.kirken.no/kirkeordning

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Hørings svar bes sendt elektronisk til post.kirkeradet@kirken.no.

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: Eigerøy menighet

Adresse: Kirkekontoret, Damsgårdsgaten 4A 4370 Egersund / Skøyteveien 5, 4374 Egersund

Kontaktperson: Trine Longfjeld Sætrevik (ts@ekf.no)

Høringsspørsmålene

- 1. Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Svar: Oppgaver og myndighetsfordeling bør justeres, slik at den lokale kirke styrkes.

- 2. Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?**

Svar: Ja, men Staten må sørge for at kommunene oppfyller sine forpliktelser.

3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

Svar: Livssynsavgift som trekkes over skatteseddelen. Dette gir lik behandling av alle, og vil ikke gjøre det økonomisk ugunstig å være medlem av et trossamfunn.

4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Svar: Se på hva som kan fjernes/overføres av sentrale organer/nivåer. Heller overføre enkelte av disse funksjonene til lokalkirkelige organer og styrke disse.

5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Det er ønskelig at den lokale kirke har mer innflytelse. Soknene bør derfor ha en slik størrelse at de kan ivareta de oppgavene de skal ha på en tilfredsstillende måte. Soknene bør imidlertid ikke bli så store at de mister kontakten med den lokale menigheten.

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Svar: Ja. (6 stemmer)

eller

Svar: At den åndelige og praktiske/økonomiske siden ved en menighet holdes adskilt gjennom to ulike organer er uheldig. Det vil derfor være bedre med ett organ, da dette gjør det lettere å tenke og jobbe helhetlig med begge disse sidene. For å unngå at soknene blir for store (Jfr. Spm. 5), vil det i store kommuner være nødvendig med et felles kontaktorgan for alle soknene i én kommune. Dette forutsetter at kirkens virksomhet finansieres gjennom kommunene. Ved en annen finansieringsmåte, faller dette behovet bort. (1 stemme)

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Svar: Hvis kirken i stor grad skal finansieres over kommunebudsjettet er det hensiktsmessig at et slikt organ ligger på kommunenivå. Flere fellesråd i én kommune vil vanskeliggjøre dette.

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

Svar: Nei. (6 stemmer)

eller

Svar: Se spørsmål 6. (1 stemme)

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar: Ja.

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar: Sokneprest eller en annen kan ha denne oppgaven. Det avklares lokalt. Den som har denne rollen bør ha både teologisk/kristendomsfaglig bakgrunn og ledelse/administrasjon for å kunne ivareta helheten – både den åndelige siden og den praktiske daglige ledelsen. Dette kan settes som formelle krav eller vedkommende som får stillingen kan få opplæring i det som mangler etter han/hun er ansatt.

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Vi følger Kirkerådets mindretallsvurdering, alternativ B. Et mindretall i Kirkerådet mener biskopens tilsynsfunksjon bør utvikles og tydeliggjøres både overfor prester og andre vigslede medarbeidere, men biskopen bør ikke utøve arbeidsgiverfunksjoner overfor prestene.

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar: Ha myndighet til å fatte vedtak i saker som angår kirkas liv og lære, både ovenfor menighetsråd, fellesråd, lokal ledelse og ansatte, med klageavgang.

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Vi følger Kirkerådets flertalsvurdering, alternativ A. Et flertall i Kirkerådet mener det bør innføres en ren valgordning for biskoper.

14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Svar: Nei. Dette har for stor avstand til menighetene.

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar: De som jobber i soknet bør ansettes av organ for soknet, og de som arbeider for et sentralt organ bør ansettes av dette.

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Svar: Se spørsmål 16.

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar: Det vil være positivt at det er mulig å ha alternative ordninger der «hovedordningen» ikke fungerer så godt.

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestedtjenesten og andre vigslede tjenester?

Svar: Det må legges til rette for at vigslede medarbeidere kan gjøre det de er vigslet til å gjøre, slik det angis i ordinasjonsliturgien. Det må ikke lages ordninger m.m. som hindrer dette.

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar: Det er hensiktsmessig at Kirkemøtet er et overordnet organ for kirken sentralt, da dette er bredt demokratisk sammensatt.

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar: At Kirkemøtet velges direkte av kirkens medlemmer i alle bispedømmer. I tillegg representanter for de ansatte og biskopene. Kan med fordel styrke ungdomsrepresentasjonen noe.

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar: At preses ivaretar arbeidsgiverfunksjoner for biskopene er en god ordning. Biskopen bør også kunne ansvarliggjøres overfor kirkemøte og kirkeråd, uten at dette betyr at de skal detaljstyres.

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar: Rådet har passelig størrelse i dag. Alle bispedømmer må være representert.

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Svar: Nei.

26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Det bør videreføres som i dag, eventuelt med noen flere representanter på Kirkemøtet.