

HØRINGSSVAR

Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettsiden: www.kirken.no/kirkeordning

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Høringssvar bes sendt elektronisk til post.kirkeradet@kirken.no.

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: Greipstad menighet

Adresse: Fagermoen 1, 4645 NODELAND

Kontaktperson: Alice Oterholt

Uttalelse:

1. Greipstad menighetsråd er av den oppfatning at det skal være *en* felles arbeidsgiverlinje for alle kirkelig tilsatte som har sitt arbeid lokalt– i tråd med Kirkemøtets vedtak KM 8/05 og KM 05/13.

2. Greipstad menighetsråd mener at arbeidsgiveransvaret skal ligge på prostnivå (eller tilsvarende størrelse) for alle profesjonsgruppene. Dette for å sikre nærhet til soknet og de lokale behov samtidig som man sikrer robuste og kompetansetunge ansettelses- og arbeidsgiverorganer.

Greipstad menighetsråd mener det er viktig for rekruttering til ulike stillinger, håndtering av personalkabaler og et sunt arbeidsmiljø i soknet, at det ikke er for lang avstand til arbeidsgiver. Det er ingen løsning å legge arbeidsgiveransvar til bispedømmenivå. Heller ikke delegasjon av deler av arbeidsgiveransvaret for enkelte grupper til prost/sokn. Det vil tilsløre hvem som har det reelle og juridiske ansvaret, og det vil i praksis bidra til videreføring av dagens system der man forholder seg til ulike tjenesteveger.

3. Greipstad menighetsråd mener de ulike yrkesgruppenees særpreg, og samspillet mellom disse, ivaretas best ved kompetente ledere med god kjennskap til lokale forhold.

4. Greipstad menighetsråd er av den oppfatning at dagens finansieringsordning bør videreføres.

Høringsspørsmålene

1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?

Svar: Greipstad menighetsråd går inn for Kirkerådets forslag alt. B: Oppgaver og myndighetsfordeling mellom de ulike nivå justeres slik at den lokale kirke styrkes

2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?

Svar: Ja

3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

Svar: Vi ønsker en og lovgiving som legger til rette for lokal forankring og som gjør det mulig å hjemle kommunal finansiering.

4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Svar:

5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Et sokn bør være en funksjonell enhet som det knyttes en menighet til.

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Svar: Ja

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Svar: Prostinivå

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

Svar:

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar: Ja

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar: Den som er daglig leder må være ansvarlig overfor soknets organer på vanlig måte.

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Tilsynsperson for alle kirkelige tilsatte.

Biskopen bør ikke ha arbeidsgiveransvar for noen typer stillinger. Det vil styrke biskopen som biskop for alle.

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar:

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Svar:

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

Svar: Faglige oppgaver og rådgivning

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar: Alle som arbeider lokalt må ha samme lokale arbeidsgiver. Alle som arbeider sentralt, må få Dnk sentralt som arbeidsgiver.

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Svar:

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar:

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestatjenesten og andre vigslede tjenester?

Svar: Arbeidsgivere må fullt ut respektere faglig sjølstendighet og integritet. Det må være et velfungerende tilsyn.

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar:

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar: Bør settes sammen etter vanlige demokratiske prinsipper og ikke kvoteres med personer fra spesielle yrkesgrupper (prester).

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar:

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar:

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Svar:

26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: