

HØRINGSSVAR

Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettsiden: www.kirken.no/kirkeordning

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Hørings svar bes sendt elektronisk til post.kirkeradet@kirken.no.

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: Høvik menighet

Adresse: Postboks 313, 1323 Høvik

Kontaktperson: Forvalter Gunhild L. Anda

Høringsspørsmålene

1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?

Svar:

Ja, på hvilken måte kommer fram av svarene i de følgende spørsmål.

MR støtter Kirkerådets mindretallsvurdering i kap. 3 B i *Veivalg for framtidig kirkeordning*, s 29 (MR mener med dette at lokalt nivå = sokn, altså ikke prostinivå) og 3 C (regionalt nivå= bispedømme).

2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?

Svar: Ja.

3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

Svar: MR går inn for en nasjonal livssynsskatt framfor medlemsavgift.

Religionspolitisk er dette en god og støttende ordning i et mangfoldig religiøst og kulturelt Norge som også vil gi en forutsigbar og gunstig måte å finansiere kirken ut fra medlemskap.

4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Svar: I sine svar går det fram at MR ønsker en forenklet struktur med de tre nivåene sokn, bispedømmeråd og kirkemøte.

5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en framtidig kirkeordning?

Svar: Stabene i soknene må organiseres og gis tiltrekkelige ressurser og kompetanse slik at sokneråd og lokal stab blir reelle styrende enheter i den lokale kirke.

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Svar: Nei, men ut fra lokale forhold vil det være formålstjenlig med samordning av ulike støtte/servicefunksjoner ift økonomistyring, kommunikasjon og eiendomsforvaltning. På hvilken måte dette organiseres vil være avhengig av lokale forhold og den framtidige finansieringsmodellen for kirken.

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Svar: Bispedømmenivå

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

Svar: MR henviser til svaret i spørsmål 5.

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar: Ja, men med bispedømmerådet til tilsettende organ med arbeidsgiveransvar. Ut fra lokal forhold kan så arbeidsgiverfunksjonen deligeres til soknenivå.

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar: MR er av den oppfating at det må være en arbeidsgiverlinje. Arbeidsleder i soknets stab bør være underlagt biskopens tilsyn og arbeidsgiveransvar og det må stilles formelle og reelle kompetansekrav.

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Se svar i 10. Biskopens tilsyn og arbeidsgiveransvar må holdes sammen i ny kirkeordning og må ligge til grunn for biskopens delegering av makt/myndighet/ansvar i bispedømmet ift lokal organisasjon.

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar: MR er av den oppfattning at biskopen med forankring i bispedømmerådet og tjenesteordning for biskop må ha de virkemidler som tilfaller det formelle arbeidsgiveransvaret. Prostens mandat og lederfunksjoner må justeres i forhold til at biskopen er øverste arbeidsgiver i en arbeidsgiverlinje.

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar: MR støtter forslaget om en ren valgordning og tilslutter seg Kirkerådets flertall i vurdering i kap. 6, B A i *Veivalg for framtidig kirkeordning*, s 59.

14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Svar: Ja, MR støtter flertallsvurdering i 6 A i *Veivalg for framtidig kirkeordning*, s 62.

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

Svar: Svar på dette spørsmålet kan gis først etter at overordnet struktur, og avklaring av biskopens rolle og funksjon er avklart (sefor øvrig svar i spørsmål 4, 12 og 13).

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar: Bispedømmerådet, - MR støtter kirkerådets flertall i kap. 7 A, i *Veivalg for framtidig kirkeordning*, s 75.

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Svar: Se svar i 16, med delegert lokal ledelse på soknenivå. Prostenes funksjon og rolle i en tredelt hovedstruktur må utredes nærmere.

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar: Organiseringen på lokalt plan, med bispedømmerådet som overordnet organ, må lokalt tilrettelegges, se også svar i spørsmål 5 og 15-17.

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestedtjenesten og andre viglede tjenester?

Svar: Styrke biskopens ressurser i forhold til ansvaret som ligger i biskopens tilsyn og arbeidsgiveransvar i f t praktisk teologisk faglig refleksjon, embets- og kirkeforståelse samt videreutdanning i forhold til alle viglede tjenester,

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar: MR støtter kirkerådets vurdering i kap 8 A, i *Veivalg for framtidig kirkeordning*, s 82.

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar: Se spørsmål 20.

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

Svar: Vi støtter kirkerådets mindretall i kap 8 1B i *Veivalg for framtidig kirkeordning*, s 85.

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar: MR støtter kirkerådets mindretall i kap 8 B 2 i *Veivalg for framtidig kirkeordning*, s 85.

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar: MR støtter flertallet i kirkerådets vurdering i kap 8 C 1 A; „Kirkerådets vurdering i kap 8 C 2 - og mindretallet i kirkerådets vurdering kap 8 C 3 B i *Veivalg for framtidig kirkeordning*, s 87.

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Svar: MR støtter flertall i kirkerådets vurdering kap 8 D A i *Veivalg for framtidig kirkeordning*, s 89.

26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: MR er av den oppfatning at tilrådingen fra samisk kirkeråd bør være førende.

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: MR støtter kirkerådets vurdering i kap 8 F i *Veivalg for framtidig kirkeordning*, s 91.

