

## **Veivalg for fremtidig kirkeordning**

### **Hørings svar fra Nesodden, Gjøfjell og Skoklefall menighetsråd**

**1. Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Opgaver som i dag ivaretas av fellesrådet ønskes hevet til prostnivå.

- Vi ser et prostiråd som et hensiktsmessig høyt nivå og samtidig tilstrekkelig nært den enkelte menighet. Dette åpner for rasjonalisering av oppgaver. Kirkeverge(r) knyttes til prostiet. En kirkeverge er administrator med fagfolk under seg, f.eks. med kompetanse innen hhv. bygg og anlegg, økonomi og personalforvaltning for alle menighetene.
- Vi ønsker en arbeidsgiverlinje der også prester er inkludert. Prostirådet har arbeidsgiveransvaret for alle menighetens ansatte. Personalansvaret for prestene kan ivaretas av prosten.
- Prostirådet kan bestå av en representant fra hvert menighetsråd, med vara, en fra hvert kommunestyre samt en prest fra hver kommune.

Det kan være hensiktsmessig å vurdere å tilpasse deler av kirkeorganiseringen hvis det blir betydelige kommunesammenslåinger.

**2. Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er det beste for å sikre en bred folkekirke?**

Ja. Vi ønsker fortsatt finansiering som i dag, men at kommunen fordeler midler til prostiråd i stedet for til fellesråd.

**3. Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet**

Vi ønsker da en livssynsavgift. Kirken skal være åpen for alle, ikke bare medlemmene.

**4. Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?**

Vi ønsker 3 nivåer: menighetsråd, prostiråd og kirkemøte. Bispedømmerådet nedlegges. Oppgaver overtas av kirkerådet, kirkemøtet og prostirådet. Biskopen har en stab.

**5. Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?**

Vi gir rom for å flytte soknegrenser der demografi og geografi tilsier at det er hensiktsmessig.

**6. Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?**

Vi ønsker to organer: menighetsråd og prostiråd, der prostirådet overtar oppgavene fra fellesrådet. (Se pkt 9).

**7. Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller et annet nivå, for eksempel prostinivå eller bispedømmenivå?)**

Prostinivå (se pkt. 9)

**8. Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?**

Vi mener at oppgavefordelingen mellom menighetsråd og prostiråd i store trekk kan være den samme som mellom menighetsråd og fellesråd i dag.

**9. Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvar til soknets organer?**

Ja, hvis vi regner prostirådet (på prostinivå), i likhet med nåværende fellesråd (på kommunenivå), som soknets organer, ref. spørsmålet i pkt. 7.

Menighetsrådets ansvar vil i hovedsak være drift og vedlikehold av menighetshus og å lede virksomheten i soknet, inkludert de frivillige medarbeiderne.

Prostirådet vil ha ansvar for kirkebygg, gravplasser og personalforvaltning.

**10. Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?**

Der det ligger til rette for det bør det på kommunenivå være at eget kirkekontor med en daglig leder som har disse ansvarsområdene: informasjonsarbeid, være bindeledd mellom menighetsråd og prostiråd, føre protokoll fra menighetsrådsmøter, økonomi, sikre gode støttefunksjoner for gudstjenester og hensiktsmessig ressursutnyttelse innen kommunen. Soknepresten har det åndelige lederansvaret.

Nesodden 03.06.15

Finn Østmo  
Leder Nesodden og Gjøfjell menighetsråd

Turid Øyna  
Skoklefall menighetsråd