

# HØRINGSSVAR

## Veivalg for fremtidig kirkeordning

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: **Skånland menighetsråd**

Adresse: **Postboks 110, 9439 Evenskjer**

Kontaktperson: **Sokneprest Geir Arne Solum**

### Høringsspørsmålene

- 1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Svar:

Endringer her bør i stor grad avhenge av kommunereformen. Dersom dagens finansieringsordning skal opprettholdes, må fellesråds grensene fortsatt følge kommunegrensene. Fordeling av oppgaver og myndighet kan vanskelig fastsettes endelig før kommunekartet er tegnet. Først da vil det være klart hvor store fellesrådsenhetene blir – og dermed hvilke oppgaver som kan/bør legges til dette.

- 2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?**

Svar: Ja.

Ved å beholde dagens ordning, sikrer man at kirken blir diskusjonstema i lokalpolitiske fora årlig, og at lokalt eierskap og tilhørighet opprettholdes.

Dersom dagens ordning skal kunne beholdes, må kirken forplikte seg på en del offentlig lovverk, som for eksempel Forvaltningsloven, Offentlighetsloven og Arkivloven.

- 3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.**

Svar: Livssynsavgift.

Da sikrer man i størst grad at økonomi ikke er begrunnelse for å melde seg ut av den norske kirken.

**4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?**

Svar:

Dersom det blir kommunesammenslåinger som gir større fellesråd, vil prostinivået i stor grad bli borte, og erstattet av store, regionale fellesråd. Da blir både lokalnivået og prostinivået kraftig forenklet og billigere å drifte.

**5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?**

Svar:

Vi deler Kirkerådets vurdering i dette spørsmålet.

**6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?**

Svar: Ja.

**7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?**

Svar:

Dersom finansieringsordningen videreføres, må fellesrådsområdet fortsatt tilsvare kommunen.

**8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?**

Svar: Nei.

Oppgavefordelingen kan heller spesifiseres og tydeliggjøres enda bedre enn den er i dag.

**9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?**

Svar: I utgangspunktet ja.

**10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?**

Svar: Kirkerådets vurdering 1A støttes.

**11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?**

Svar:

Stilt overfor det faktum at kirkens oppdrag er stort og krevende og ressursene begrensede, trenger vi mer enn noen gang biskopen som

- en tydelig visjonsbærer for alle tilsatte, for frivillige så vel som for rådsmedlemmer
- en som kan tegne bilde av hva det vil si å være kirke i vår tid
- en som kan gi oss ny frimodighet, ny stolthet og ny energi i vårt kirkelige arbeid
- Bispeembetet har som særlig oppgave å bevare kirkens enhet. Dette sikres best ved å være (formell) arbeidsgiver for alle ansatte. (Deler av arbeidsgiveransvaret bør riktignok delegeres.)
- Biskopen må sikres en sentral rolle i forbindelse med tilsetninger av vigslede medarbeidere.
- Biskopen har tilsyn med menighetene og medarbeiderne i bispedømmet

## **12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?**

Svar:

Vi mener biskopen best sikres en sentral rolle i forbindelse med tilsetninger ved å være arbeidsgiver. Vi mener biskopens tilsyn må gjelde alle instanser i bispedømmet og omfatte alle stillingskategorier. Biskopen ordinerer til prestedtjeneste og det er bare han/hun som kan gi en person presterettigheter. Tilsvarende må det være ordninger for varig eller midlertidig opphevelse av ordinasjonsfullmaktene og for tap av disse ved avskjed, oppsigelse eller suspensjon.

Formaning og løftet i vigselsliturgien må fremdeles være bestemmende for tjenesten og livsførselen til den vigslede medarbeideren. Biskopen gir sitt kalls-/tjenestebrev som en stadfestelse på at tilsettelsesforholdet også er et uttrykk for kirkens kall og en understrekning av at tjenesten blir utført under tilsyn av biskopen.

For å ivareta tilsynsansvaret kan biskopen ikke bare gi råd og rettledning, men også bindende pålegg vedrørende ansattes tjenesteutøvelse.

Forordning av gudstjenester er nært knyttet til biskopens tilsynsansvar med soknene. Det er biskopens ansvar å se til at de grunnleggende kirkelige tjenestene blir ivaretatt.

I tillegg ser vi det som selvsagt at biskopen fortsatt får et ansvar for å godkjenne lokale planer for diakoni, kirkemusikk, undervisning/trosopplæring og gudstjenesteliv.

## **13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Som i dag.

## **14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?**

Svar: Kirkerådets vurdering pkt A støttes.

## **15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?**

Svar: Jfr spm 14.

## **16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?**

Svar: Kirkerådets pkt A støttes.

**17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).**

Svar: Jfr. Spm. 16.

**18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?**

Svar: I minst mulig grad.

**19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestedtjenesten og andre vigslede tjenester?**

Svar:

Ved at prosten har et faglig lederansvar for prestedtjenesten i prostiet og en veilederfunksjon for andre funksjoner som omfatter forkynnelse og opplæring  
Prosten har det avgjørende ord i forhold til det pastorale lederskap i menighetene, - innen de (økonomiske) rammer som fellesrådet har fastsatt.

**20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?**

Svar: Kirkerådets vurdering støttes.

**21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?**

Svar: Som i dag.

**22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?**

Nei

**23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?**

Svar: Kirkerådets vurdering støttes.

**24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?**

Svar: Kirkerådets vurdering pkt 3B støttes.

**25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?**

Svar: Kirkerådets vurdering pkt A støttes.

**26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Som i dag.

**27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Kirkerådets vurdering støttes.