

HØRINGSSVAR

Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettadressen: www.kirken.no/kirkeordning

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Hørings svar bes sendt elektronisk til post.kirkeradet@kirken.no.

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: Stange menighet

Adresse: Postboks 214, 2336 Stange

Kontaktperson: Nils-Kristian Møller

Høringsspørsmålene

- 1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Svar:

Nåværende oppgave- og myndighetsfordeling beholdes.

Menighetsrådet har diskutert en alternativ modell der det folkevalgte nivå legges til fellesrådsnivå = kommunenivå, og frivillige utvalg leder arbeidet i menighetene. Hensikten med en slik endring ville være å gjøre det lettere å finne villige kandidater til såvel folkevalgt som frivillig arbeid.

2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?

Svar:

Ja, vi støtter kirkerådets vurdering i dette spørsmålet.

3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

Svar:

Menighetsrådet mener en livssynsavgift lik for alle borgere uavhengig av tilhørighet til et trossamfunn er det beste alternativet dersom dagens finansieringsordning faller bort.

4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Svar:

Menighetsrådet har ikke noe synspunkt på dette.

5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Menighetsrådet går inn for prinsippet om en kirke lik ett sokn, men vi ønsker at begrepet kapelldistrikt igjen innføres der det ikke er naturlig med eget menighetsråd.

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Svar:

Menighetsrådet mener at det kirkelige fellesrådet må bestå med sitt ansvars- og myndighetsområde.

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Svar:

Kommunenivå.

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

Svar:

Menighetsrådet mener at balansen mellom de to organene må gjenopprettes, jfr. rapporten Samstyring i ubalanse.

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar:

Vi er enige om at svaret er Ja.

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar:

Dersom prestetjenesten inkluderes i soknets virksomhetsansvar, mener vi at soknepresten kan, men ikke må, gis rollen som daglig leder.

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Biskopens tilsynsfunksjon bør utvikles og tydeliggjøres slik fletallet i kirkerådet mener.

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar:

Adgang til å tillyse visitas og gi pålegg til menighetene v/menighetsrådsleder, som på sin side vil ha rapporteringsplikt og pliktig mottak av veiledning dersom påleggene ikke løses ved egen kraft.

Pålegg bør på den annen side kunne ankes dersom de oppfattes som urimelige.

Biskopen bør lede prestetjenesten og utøve arbeidsgiverfunksjoner overfor prestene.

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Dagens ordning videreføres, eventuelt med mindre justeringer.

14 Bør bispedømmerrådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerrådets rolle i kirkestrukturen?

Svar:

Menighetsrådet mener bispedømmerrådet bør opprettholdes som et demokratisk valgt organ.

Bispedømmerrådets oppgaver må vurderes i lys av plasseringen av arbeidsgiveransvaret.

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerrådet?

Svar:

Arbeidsgiveransvar for prester og alle vigslede stillinger.

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar:

Det foreslås to arbeidsgivernivåer: Kirken sentralt (Kirkemøtet) og Kirken lokalt (menighet eller fellesråd på vegne av flere menigheter).

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Svar:

Alle geistelige ansettes på sentralt nivå, alle øvrige ansettes på lokalt nivå. Ved ansettelse av sokneprest skal menighetsråd og bispedømmeråd være rådgivende organer for biskop som er den som skal innstille overfor kirkerådet.

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar:

I så liten grad som mulig.

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestatjenesten og andre vigslede tjenester?

Svar:

Ivaretas av biskopen.

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar:

Kirkemøtet utgjør Den norske kirkes høyeste demokratisk valgte organ. Kirkerådet retter seg etter vedtak i Kirkemøtet og utgjør kirkens høyeste ledelse på praktisk administrativt nivå.

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar:

Menighetsrådet går inn for at kirkemøtets sammensetning bibeholdes som idag.

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

Svar:

Bispemøtet utgjør Den norske kirkes høyeste faglige organ og tar alle beslutninger om kirkes teologiske og læremessige innhold. Det blir derfor Kirkerådets oppgave å iverksette Bispemøtets beslutninger så langt mulig ut fra tekniske, praktiske og økonomiske forhold.

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar:

Menighetsrådet mener at ordningen med en ledende biskop er den beste.

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar:

Kirkerådet utpekes av Kirkemøtet med en representant fra hvert bispedømme. Kirkerådets medlemmer bør frikjøpes fra eventuell annen arbeidsgiver og lønnes av kirken i sin funksjonstid.

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Svar:

Ansvar for læren tilligger biskopene. Det overlates til Bispemøtet å avgjøre behovet for en egen lærenemnd.

26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Samisk kirkeråd bør kunne sende representanter til Kirkemøtet på lik linje med bispedømmerådene, med spesielt ansvar for spørsmål med relasjon til samisk kultur. Den foreslåtte ordningen med indirekte valgte representanter til bispedømmerådene, vil sikre samisk representasjon fra samiske menigheter.

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Eksisterende ordning bør videreføres. Innføring av ungdomsråd bør vurderes både på menighetsnivå og bispedømmenivå.