

HØRINGSSVAR

Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettadressen: www.kirken.no/kirkeordning

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Høringssvar bes sendt elektronisk til post.kirkeradet@kirken.no.

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: **Sula sokn**

Adresse: Postboks 228, 6039 LANGEVÅG

Kontaktperson: Per Kåre Volle

Høringsspørsmålene

1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?

Svar: Ja, sokna må styrkast og gjerast større. Kyrkjeleg fellesråd bør femne over eit større område (kommunen), og verte det administrative leddet i området. Kyrkjeleg fellesråd bør ha arbeidsgjevvarfunksjonen for alle kyrkjeleg tilsette.

2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?

Svar: Skal Den norske kyrkja vere ei folkekyrkje må finansieringsordninga vi har i dag med tilskot over statlege og kommunale budsjett først vidare. Dette gjeld utgifter både til drift, vedlikehald og investeringer.

3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

Svar: Då vert det vel innføring av ei livssynsavgift av den lokale kyrkja som må vurderast. Denne vil etter det vi forstår ikkje verte stor nok til investeringer i bygg og anlegg. Ein må finne ei finansieringsordning som også femjer om dette området i kyrkja si framtidige finansiering.

4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Svar: Ved å styrke den lokale kyrkja, sokn- og fellesrådsområder, kan ein bygge ned bispedømeråda sin administrasjon.

5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Storleiken på sokna kan gjerne aukast litt i høve til dagens storleiker, der geografien tillet dette. Storleiken bør avgrensast oppover til om lag 15 000 medlemmer.

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Svar: Ja.

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Svar: Ordninga med fellesråd for fleire sokn bør ligge på kommunenivå.

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

Svar: Ja, fellesrådet får arbeidsgjevaransvaret for alle tilsette i fellesrådsområdet.

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar: Soknet sine organ må styrkast. Det må utarbeidast gode planar for gudstenesteliv, trusopplæring, diakoni, kyrkjemusikk og administrativ leiing. Soknepresten bør ha det «åndelige» overordna ansvaret i soknet, som i dag.

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar: Soknet må ha ein dagleg administrativ leiar, som går inn i eit leiarteam med dei andre i fellesrådsområdet.

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Svar: I ei framtidig kyrkjeordning bør biskopen ha ei rolle med tilsyn for dei som har vigsla stillingar i sokna. Biskopen skal ikkje ha arbeidsgjevaransvaret for prestane.

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar: Tilsynet bør sikrast gjennom klare reglar i tilsynsordninga.

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Kyrkjerådet/kyrkjemøtet bør peike ut dei framtidige biskopane

14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Svar: Bispedømmerådet bør byggast ned. Rådet sine plikter bør overførast til eit lokalt/regionalt kyrkjeleg fellesråd.

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

Svar: Ingen kommentar

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar: Ja, alle lokalt tilsette bør ha ein og same arbeidsgjevar. Denne arbeidsgjevaroppgåva må leggest til eit lokalt kyrkjeleg fellesråd.

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Svar: Kyrkjeleg fellesråd på kommunenivå bør ha arbeidsgjevaransvaret for alle kyrkjeleg tilsette i området.

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar: Etter vår mening må det vere **ein** arbeidsgjevar for alle tilsette i kyrkja. Som før sagt meiner vi at dette organet bør vere eit lokalt kyrkjeleg fellesråd som er stort nok til å ivareta desse funksjonane.

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestedtjenesten og andre vigslede tjenester?

Svar: Særpreget til desse stillingane må sikrast gjennom reglar i tenesteordningane.

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar: Nei

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar: Nei

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

Svar: Nei

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar: Ingen synspunkt

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar: Ingen synspunkt

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Svar: Ingen synspunkt

26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Som noverande ordning

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Som noverande ordning