

HØRINGSSVAR

Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettadressen: www.kirken.no/kirkeordning

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Høringssvar bes sendt elektronisk til post.kirkeradet@kirken.no.

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellelsråd/organisasjon: Trondenes menighet

Adresse: Postboks 863, 9488 Harstad

Kontaktperson: Sverre Tharaldsen

Høringsspørsmålene

- 1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Svar:

Menighetsrådet mener at oppgave- og myndighetsfordeling mellom de ulike nivåer bør justeres slik at den lokale kirke styrkes.

- 2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?**

Svar:

Menighetsrådet mener en fortsatt finansiering av Den norske kirke over kommunale og statlige budsjetter er den beste til å sikre en bred folkekirke med en kirkelig nærhet og tilstedeværelse i alle lokalsamfunn.

- 3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.**

Svar:

Dersom finansieringsordningen endres av de politiske myndigheter, er en livssynsavgift det mest aktuelle alternativet. Dette vil bidra til større nasjonal likhet.

- 4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?**

Svar:

*Menighetsrådet tror sammenslåing av sokn kan bli aktuelt.
Se for øvrig til svar spm. 1, hvor vi peker på at den lokale kirken må styrkes.*

- 5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?**

Svar:

Menighetsrådet legger til grunn at soknet fortsatt skal være den grunnleggende enhet i Den norske kirke. Kirkeordningen bør fastsette visse kriterier for en hensiktsmessig størrelse på sokn, men Menighetsrådet mener en ikke bør foreta en fullstendig gjennomgang av soknestørrelse nå.

- 6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?**

Svar:

Menighetsrådet mener at ordningen med to organer for soknet bør videreføres.

- 7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?**

Svar:

Menighetsrådet mener fellesorgan for soknene skal ligge på kommunenivå.

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

Svar:

Menighetsrådet mener at oppgaver som skal løses felles på tvers av sokn, kan legges til Fellesrådsnivå.

Hvis ordningen med to organer videreføres, må ansvars- og oppgavefordelingen mellom fellesråd og menighetsråd tydeliggjøres.

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar:

Dersom prestetjenesten inkluderes i soknets virksomhetsansvar, mener menighetsrådet at presten som hovedregel gis rollen som daglig leder i en fremtidig kirkeordningen.

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar:

Dersom prestetjenesten inkluderes i soknets virksomhetsansvar, mener et flertall i menighetsrådet at presten kan, men ikke må, gis rollen som daglig leder i en fremtidig kirkeordningen.

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Menighetsrådet mener biskopens tilsynsfunksjon bør utvikles og tydeliggjøres både overfor prester og andre vigslede medarbeidere.

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar:

Menighetsrådet mener at biskopens plikt til å føre tilsyn med prestene og andre vigslede må sikres gjennom bestemmelser i kirkeordningen.

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Menighetsrådet mener det bør innføres en ren valgordning for biskoper

14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Svar:

Menighetsrådet mener bispedømmerådet bør opprettholdes som et demokratisk valgt og mest mulig samlede organ for hele det kirkelige arbeidet i hele bispedømmet.

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

Svar:

Menighetsrådet mener de følgende punkter illustrerer oppgaver som kan ivaretas på bispedømmenivå:

- Rådgivende organ for biskopen
- Strategisk arbeid i bispedømmet
- Faglig utvikling innen diakoni, gudstjenesteliv og undervisning
- Støttefunksjoner for menighetene
- Klageinstans for saker som ikke blir avklart på soknenivå
- Tilsette alle ansatte som ikke har soknet som arbeidsgiver og arbeidssted
- Drøfte saker som skal til Kirkemøtet og følge opp saker fra Kirkemøtet
- Ansettelsesansvar for de vigslede stillinger legges til bispedømmet.

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar:

Menighetsrådet går inn for at arbeidsgiveransvaret for alle øvrige kirkelige tilsatte som arbeider i soknet legges til fellesrådet.

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Svar:

Henviser til svar på pkt. 15 og 16.

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar:

Henviser til svar på pkt. 15 og 16.

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestatjenesten og andre vigslede tjenester?

Svar:

Menighetsrådet mener at dette ansvaret ivaretas best ved at disse oppgavene legges til biskopens ansvarsområde.

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar:

Menighetsrådet mener Kirkemøtet som organ skal bestå.

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar:

Menighetsrådet mener Kirkemøtets sammensetting bør videreføres som i dag. For å ivareta en maktbalanse og sikre en forsvarlig behandling av læresaker er det etter Menighetsrådets mening nødvendig å videreføre den type sikringer som i dag ligger i Kirkemøtets forretningsorden § 2-4, og slike bestemmelser bør tas inn i selve kirkeordningen. Det bør også etableres særlige prosedyrer for vedtak i andre saker av stor viktighet, for eksempel endringer i grunnleggende bestemmelser i kirkeordningen.

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

Svar:

Menighetsrådet mener Bispemøtet også i en fremtidig kirkeordning bør være et sentralt organ med ansvar for å samordne de oppgaver som er tillagt de enkelte biskopene samt ivareta helhetskirkelige spørsmål.

Menighetsrådet legger til grunn at man viderefører ordningen der Kirkerådet er ansvarlig for all forberedelse og oppfølging av saker som hører inn under Kirkemøtets myndighet, men at reglene for behandling av lære- og liturgisaker gjennomgås. I lære- og liturgisaker skal Kirkerådet forelegge saken for Bispemøtet, som uttaler seg. Bispemøtets uttalelse skal tillegges særlig vekt i Kirkerådets behandling, og den skal følge saken til Kirkemøtet.

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar:

Menighetsrådet mener at for å ivareta biskopenes selvstendige rolle bør Bispemøtets preses gis rollen å ivareta arbeidsgiverfunksjoner for de øvrige biskopene.

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar:

Menighetsrådet mener Kirkerådet i dag har et passende antall medlemmer. For å ivareta en geografisk spredning bør bestemmelsen om at hvert bispedømme skal ha minst én representant i Kirkerådet opprettholdes.

Menighetsrådet mener at det bør tilstrebes minst 20 prosents representasjon av unge under 30 år og minst 40 prosents representasjon av begge kjønn i Kirkerådet.

Menighetsrådet mener dagens ordning hvor både det demokratiske valgte rådsorganet og det administrative sekretariatet fortsetter å hete Kirkerådet, videreføres.

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Svar:

Alt. 1:

Menighetsrådet mener Den norske kirkes lærenemnd bør avvikles, og at denne funksjon overføres bispemøtet.

Alt.2:

Menighetsrådet mener Den norske kirkes lærenemnd bør videreføres som et sentralkirkelig organ med samme funksjoner som i dag, alternativt at denne funksjon overføres Bispemøtet.

Alternativ 2 vedtatt med 3 mot 2 stemmer.

26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Menighetsrådet mener Samisk kirkeråd bør forbli et råd under Kirkemøtet og medlemmene oppnevnes som i dag. Det bør i framtiden utredes muligheten for et fellesmøte for samisk kirkeliv som velger representanter til de tre nordligste bispedømmerådene.

Vedtatt med 4 mot 1 stemme.

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Menighetsrådet mener at det kirkelige ungdomsdemokratiet bør regelfestes som en del av kirkeordningen vedtatt av Kirkemøtet. Ungdommens kirkemøtes funksjoner videreføres som i dag.