



Referanser: KM 05/14

Saksdokumenter:

Mindre justeringer i valgreglene til Kirkevalget 2015

Sammendrag

Etter Kirkemøtet 2014 har det vist seg at vedtaket i sak om nye valgeregler krever noe mer oppfølging i Kirkerådet. Det er blant annet nødvendig med en mindre justering i regler for valg av menighetsråd samt retting av to henvisningsfeil i samme regler. De vedtatte valgreglene gir de nødvendige fullmakter til Kirkerådet til å gjøre disse endringene.

Forslag til vedtak

Kirkerådet vedtar følgende mindre endringer i regler for valg av menighetsråd fastsatt av Kirkemøtet 8. april 2014 (endring er merket med kursiv):

§ 7-6 første ledd skal lyde:

Dersom nominasjonskomiteen ikke lykkes med å fremskaffe et tilstrekkelig antall kandidater innen 1. mai, kan valgstyret godkjenne en liste med færre kandidater enn angitt i § 7-1 annet ledd. *Dersom det i et slikt tilfelle ikke foreligger andre godkjente kandidatlistene enn nominasjonskomiteens liste, skal det åpnes for supplerende nominasjon.* Dette kunngjøres uten opphold slik som foreskrevet i § 2-2 siste punktum, med frist én måned etter kunngjøringen.

§ 9-8 første ledd skal lyde:

Stemmemottakeren gir deretter velgeren en omslagskonvolutt. I denne legger velgeren selv konvolutten med stemmeseddelen, og eventuell stemmesedelkonvolutt for valg av bispedømmeråd og Kirkemøtet, jf. Regler for valg av bispedømmeråd og Kirkemøtet § 2-12.

Saksorientering

Bakgrunn

Kirkemøtet 2014 vedtok nye regler for valg av menighetsråd samt nye regler for valg av bispedømmeråd og Kirkemøtet i sak KM 05/14. I løpet av behandlingen på Kirkemøtet ble det gjort flere endringer i de fremlagte forslagene til regelverk, og det har i etterkant av Kirkemøtet fremkommet at disse endringene førte til en utilsiktet uheldig konsekvens samt et par henvisningsfeil i regler for valg av menighetsråd. Det var også inkonsekvens i dateringer for ikrafttredelse av reglene. I de fastsatte reglene har Kirkemøtet delegert til Kirkerådet fullmakt til å foreta mindre endringer i reglene, og saken reises nå for Kirkerådet for å få orden i disse forhold.

Mindre justeringer og avklaringer i valgreglene til Kirkevalget 2015

Saken reises for Kirkerådet i hovedsak fordi det er nødvendig å rette opp i en uheldig utilsiktet konsekvens av en endring som ble gjort under Kirkemøtet 2014 i regler for valg av menighetsråd.

I regler for valg av menighetsråd som har vært gjeldende de siste valgene, har det vært samme krav til antall personer på nominasjonskomiteens kandidatliste og til andre kandidatlistene (minst det antall personer tilsvarende antall faste medlemmer og varamedlemmer som skal velges). Det er ikke vanlig i andre offentlige valg å kreve et så høyt antall personer for å kunne stille liste. Heller ikke i forslaget til regler for valg av bispedømmeråd og Kirkemøtet var det stilt samme krav til antall personer for lister fremmet av andre grupper av forslagsstillere som til nominasjonskomiteens liste. Under komitéarbeidet på Kirkemøtet ble det derfor vurdert slik at kravet til antall personer for å stille alternativ liste var urimelig. Parallelt med reglene for valg av bispedømmeråd og Kirkemøtet ble det fremmet forslag om et lavere krav til antall personer til lister fra andre grupper av forslagsstillere enn til listen fra nominasjonskomiteen. Dette ble vedtatt av Kirkemøtet.

Etter Kirkemøtet 2014 har det blitt klart at denne endringen slik den ble stående kan få uheldige følger. Dette kan best beskrives med et konkret eksempel. Dersom et menighetsråd består av seks faste medlemmer og fem varamedlemmer, må nominasjonskomiteens liste inneholde elleve personer. En annen gruppe forslagsstillere kan levere en liste med bare seks personer. Dersom man skulle komme i den situasjonen at nominasjonskomiteen bare klarer å skaffe ti personer, samtidig som en annen gruppe forslagsstillere leverer en liste på seks personer, vil valget etter de vedtatte reglene bli gjennomført som et flertallsvalg kun med de seks kandidatene fra den alternative listen. Dette kan ikke ha vært intensjonen da reglene ble vedtatt.

Dersom det kommer lister fra andre gruppe av forslagsstillere, er det ikke lenger av avgjørende betydning at nominasjonskomiteens liste har like mange personer som det antallet faste medlemmer og varamedlemmer som skal velges. Kravet om at nominasjonskomiteens liste i utgangspunktet skal inneholde minst det antall personer

tilsvarende faste medlemmer og varamedlemmer som skal velges bør stå fast. Samtidig må det være mulig å avvike fra dette kravet dersom det entydig er hensiktsmessig for å få et tilstrekkelig antall kandidater og et representativt valgresultat. Det ligger allerede inne i reglene at valgstyret kan godkjenne en liste med færre antall kandidater enn kravet dersom nominasjonskomiteens liste er eneste liste. I så tilfelle skal det åpnes for supplerende nominasjon. Tilsvarende åpning bør det være også når det er flere kandidatlistene. En liten justering av § 7-6 første ledd i regler for valg av menighetsråd vil kunne rette på dette, jf. det fremlagte forslag til vedtak punkt 1.

I vedtaket fra Kirkemøtet 2014 var det to henvisningsfeil i regler for valg av menighetsråd. Disse ble oppdaget ved gjennomlesning av protokollen etter vedtaket var gjort i Kirkemøtet, og i den endelige protokollen som ble utarbeidet ble disse henvisningsfeilene rettet sammen med innsatte fotnoter som gjorde rede for endringene. Når det nå likevel er et behov for å gjøre en annen liten endring i reglene for valg av menighetsråd, kan retting av disse henvisningsfeilene nå gjøres på korrekt måte som mindre endringer vedtatt av Kirkerådet.

I de forslag til regler som Kirkerådet la frem for Kirkemøtet var det foreslått at reglene skulle tre i kraft fra og med 1. januar 2015. I og med at valgforberedelsene etter de nye reglene må begynne allerede i året før valgåret, ble det på Kirkemøtet foreslått å endre ikrafttredelsestidspunktet i reglene til siste dag på Kirkemøtet 2014 (jf. komitémerknad 17). I vedtaket var denne datoen endret i reglene, men ved en inkurie ble ikke datoen rettet i ingressene. Det foreslås ikke å gjøre noe nytt vedtak her, da hva som er riktig datering fremgår av selve reglene sammen med komitémerknaden.

Valgreglene sier også at noen nærmere detaljer fastsettes av Kirkerådet. Dette er mindre bestemmelser av praktisk karakter som detaljer rundt elektronisk kommunikasjon (MR § 11-6 og BDR § 2-13 (6)) samt utforming av stemmesedler og valg av konvolutter (BDR § 2-10 (1) og (2)). Det legges til grunn at disse fastsettes administrativt av Kirkerådet uten nærmere politisk behandling.

Økonomiske/administrative konsekvenser

Saken har ingen økonomiske og administrative konsekvenser for Kirkerådet.