



Kirkerådet

Høringssvar – ordning for utpeking av biskoper

Jeg takker for anledning til å kunne uttale meg om ordning for tilsetting av biskoper.

Jeg begrenser meg til å uttale meg om hovedordning

Min anbefaling er alternativ 2.3.b Ordning med tilsetting i Kirkerådet

Jeg mener ordningen der Kirkerådet tilsetter biskoper etter en rådgivende avstemning er klart å foretrekke. Da er tilsettingen forankret i et organ for det kirkelige demokratiet. Det er nødvendig å foreta en kvalifisert vurdering etter en rådgivende avstemning. Det dreier seg om sammensetningen av bispemøtet og om helhetskirkelige hensyn. Jeg har stor tillit til de drøftinger som skjer i samlet møte. Der vil de fleste viktige hensyn bli drøftet og avveid.

Jeg synes de tilsettinger vi har hatt til nå tydelig viser styrken i ordningen.

En ren valgordning mener jeg har betydelige svakheter. Den eneste fordelen jeg kan se er at man med to valgogninger kan sikre seg at biskopen får minst 50% oppslutning. Men det er blant dem som har stemmerett. Det er ikke det samme som minst 50% oppslutning i kirken. Ved eventuell tilnærmet stemmelikhet i andre valgogning er biskopens mandat ikke styrket i forhold drøftet og votert avgjørelse i Kirkerådet.

Vennlig hilsen

Erik Haualand
prost i Eiker prosti