

Tanum Menighetsråd (Larvik Prosti),  
Adr: v/ leder, Kjell Nilsen,  
Vasvik,  
3268 Larvik

**Høringsuttalelse fra Tanum Menighetsråd:**

## **Høring – ordning for utpeking av biskoper**

### **Menighetsrådets utgangspunkt**

DNK er i startfasen av en betydelig omorganiserings-prosess – som vi pr. dato ikke vet omfanget og resultatet av – derfor mener Tanum Menighetsråd at Kirkerådet bør beholde viktige avgjørelses-prosesser, og at ordninger som fungerer rimelig bra, ikke bør endres.

Som konsekvens av dette bør Kirkerådet beholde kontrollen over tilsetting av biskoper, og behovet for å endre (godtfungerende ordninger) bør ikke overdrives.

### **Del 1: Bakgrunn**

Det vil være viktig å opprettholde bredde i nominasjonen av kandidater, ved at både lokale ønsker (bispedømmets) og helhetsskirkelige hensyn legges til grunn.

Et bispekollegium bør i stor grad avspeile balansen i den norske folkekirken.

En rimelig kjønnskvoltering bør også ivaretas (jfr. pkt 5).

### **Del 2: Aktuelle ordninger**

I den organisatoriske prosess DNK er inne i, så mener vi at ansvaret for tilsetting av biskoper fortsatt bør ligge hos Kirkerådet (pkt. 2.3b) – en videreføring av gjeldende ordning.

Når en ny organisasjons-modell er godt innarbeidet, så kan det evt. bli aktuelt å vurdere både rene valgordninger for biskoper (pkt. 2.2) og / eller tilsetting i et særskilt tilsettingsorgan.

Selv om våre naboland har ordninger med valg av biskoper, så er vår klare oppfatning at DNK ikke er moden for dette nå.

### **Del 3: Nærmere om elementer i de ulike ordningene**

Vi har valgt å gå for en videreføring av dagens nominasjonsordning med noen mindre justeringer.

Avtroppende biskop bør ikke ha så store muligheter for å utøve innflytelse på prosessen (pkt. 3.5) når etterkommer skal vurderes / tilsettes.

Verken biskop eller domprost bør delta i bispedømmerådets nominasjonsmøte.

Muligheten for supplerende nominasjon eller rett til å avgi stemme på ikke-nominerte kandidater bør absolutt videreføres (jfr. erfaringene fra Tunsberg og Sør-Hålogaland).

Vekting av stemmer (pkt. 3.7) bør nok justeres noe, - uten at vi legger fram konkrete endringsforslag.

Vi mener nok at tilsetting på åremål i slike stillinger (pkt. 3.10) burde være naturlig, og håper det kan være mulig å tilrettelegge for dette (jfr. slike ordninger i offentlige sammenhenger).

#### **Del 4: Nominasjon og utpeking av preses**

Vi går inn for at dagens ordning med nominasjon / vurdering av kandidater til stillingen som preses i Bispemøtet beholdes, og at det er Kirkerådet som forestår endelig tilsetting.

#### **Del 5: Konsekvenser av ordningene**

Vi mener at bispedømmerrådet skal nominere 5 kandidater, med minst 2 av hvert kjønn. Iht. vurderinger vil ikke vårt hørings svar medføre ekstra økonomiske eller administrative konsekvenser.

#### **Del 6: Forslag til regler**

Tanum Menighetsråd har tilkjennegitt at dagens ordning – med noen mindre endringer – bør videreføres, og vi anbefaler at **Forslaget til regler om nominasjon mv. ved tilsetting av biskoper – Kirkerådet som tilsettingsorgan** (pkt. 6.4) blir gjeldende framover.

Høringsuttalelsen er nedfelt etter saksbehandling – sak 11 / 2017 – i Tanum Menighetsråd 15.02.2017.

For Tanum Menighetsråd,

Kjell Nilsen, *leder*

Erling Sølvi, *saksutreder*